PROVINCIA DI PESARO E URBINO

Provincia di Pesaro e Urbino

3 SERVIZIO "AMBIENTE – URBANISTICA – PIANIFICAZIONE TERRITORIALE – GESTIONE RISERVA NATURALE STATALE ' GOLA DEL FURLO' – ATTIVITA' ESTRATTIVE"

RISERVA NATURALE STATALE "GOLA DEL FURLO"

# PIANO ANNUALE
# PER LA GESTIONE DEL CINGHIALE (*Sus scrofa*)
# NELLA RISERVA NATURALE STATALE
# GOLA DEL FURLO
## 2026



**GRUPPO DI LAVORO**

I contenuti del presente Piano rappresentano la sintesi del lavoro di un gruppo articolato di soggetti così individuabili:

**Riserva Naturale Statale Gola del Furlo**

- Dott. Pacchiarotti Andrea (Dirigente 3 - Servizio "Ambiente - Urbanistica - Pianificazione Territoriale - Gestione Riserva Naturale Statale 'Gola Del Furlo' - Attività Estrattive")
- Arch. Massarini Eros (Responsabile del Procedimento – Titolare di E.Q. 3.1 – Attività estrattive - Gestione Riserva Naturale Statale "Gola del Furlo")
- Dott.ssa Sampaolo Simona (E.Q. 3.1.2 - Ufficio "Gestione Riserva Naturale Statale "Gola del Furlo" – Funzionario tecnico)
- Marochi Simone (E.Q. 3.1.2 - Ufficio "Gestione Riserva Naturale Statale "Gola del Furlo" – Istruttore tecnico)
- Giacchella Marta (E.Q. 3.0.1 - Ufficio "Contenzioso amministrativo e supporto giuridico-amministrativo al Servizio e alla Riserva del Furlo – Funzionaria amministrativa)

Relazione tecnica a cura di:

Roberto Dell'Ospedale
Dell'Ospedale Biondi Associati - Pesaro
Dottori Agronomi

**Sommario**

PREMESSA....4

INQUADRAMENTO NORMATIVO....4
1. CONSUNTIVO DELLE STRATEGIE GESTIONALI ADOTTATE NELL'ANNO 2025....8
1.1. Analisi dei parametri di popolazione....8
1.2. Prevenzioni dei danni....9
1.3. Indennizzo danni....11
1.4. Prevenzione di incidenti stradali....13
1.5. Personale coinvolto....14

2. CONTROLLO NUMERICO SELETTIVO DI CINGHIALE - 2025....17
2.1. Piano di prelievo assegnato agli Operatori abilitati....18
2.2. Abbattimenti....21
2.3. Periodo autorizzato....26
2.4. Controllo diretto della popolazione tramite abbattimento selettivo....29
2.5. Parametri tecnici descrittivi del controllo numerico selettivo....32
2.6. Analisi degli abbattimenti per classi di peso....34
2.7. Dati consuntivi ripartiti per Zona di Gestione....35
2.8. Andamento mensile del controllo numerico selettivo....39
2.9. Distribuzione percentuale per classe di età dei capi abbattuti....39
2.10. Distribuzione numerica dei soggetti prelevati per classe di età e di sesso....40

3. CENSIMENTO DELLA POPOLAZIONE DI CINGHIALE....42
3.1. Modalità operative....46
3.2. Sessioni di censimento svolte dagli Operatori Marzo 2025....49
3.3. Risultati del censimento Marzo 2025....51
3.4. Sessioni di censimento svolte dagli Operatori ottobre 2025....54
3.5. Risultati del censimento ottobre 2025....56
3.6. Risultati censimento globale....57

4. GESTIONE DEL CINGHIALE: PROPOSTE TECNICHE PER L'ANNO 2026....60
4.1. Monitoraggio della popolazione....61
4.2. Controllo diretto della popolazione tramite abbattimento selettivo....62
4.3. Piano di controllo 2026....69
4.4. Modalità di controllo....71
4.5. Operatori del cinghiale....72
4.6. Monitoraggio degli attraversamenti stradali....73
4.7. Prevenzione dei danni alle produzioni agro-forestali mediante interventi diretti....76
4.8. Prevenzione dei danni alle produzioni agro-forestali mediante interventi indiretti....79

5. RIEPILOGO INTERVENTI GESTIONALI ATTUABILI NEL 2026....80

6. OBIETTIVI DEL PIANO QUINQUENNALE AI SENSI DEL PRIU 2022-2026 DI REGIONE MARCHE PER LA GESTIONE, IL CONTROLLO E L'ERADIZIONE DELLA PESTE SUINA AFRICANA PSA NEI SUINI DA ALLEVAMENTO E NELLA SPECIE CINGHIALE (Sus scrofa)....82
6.1. Sorveglianza passiva....82
6.2. Contenimento del rischio di diffusione della PSA....82
6.3. Altre misure per il contenimento del rischio di diffusione della PSA nelle popolazioni di cinghiali ("Metodi ecologici")....83
6.4. Analisi aree di sovrapposizione tra suidi domestici e selvatici....83

7. APP XCaccia....84

## PREMESSA

In virtù della convenzione di servizio di consulenza agronomico – forestale stipulato tra la Provincia di Pesaro e Urbino e Dell'Ospedale Biondi Associati (Determina Dirigenziale N. 1380 del 18/11/2025) e ai sensi del "*Regolamento per la gestione del Cinghiale*" approvato con Deliberazione del Consiglio Provinciale n. 41 del 21/05/2012 e modificato con successive Deliberazioni del Consiglio Provinciale n. 14 del 26/02/2013, n. 6 del 28/02/2017, n. 31 del 18/09/2018, n. 42 del 29/12/2020 e n. 6 del 28/04/2026, viene predisposto il presente elaborato tecnico quale strumento programmatico volto alla gestione annuale del Cinghiale.
Il presente documento è stato strutturato in funzione delle linee guida previste nell'art. 7 del suddetto "*Regolamento per la gestione del Cinghiale*" nella Riserva Naturale Statale Gola del Furlo.

## INQUADRAMENTO NORMATIVO

La normativa di riferimento per la redazione del piano è molto ampia poiché essa fa riferimento sia a quella relativa alle aree protette che quella concernente il trattamento della fauna selvatica.
Sotto il profilo strettamente tecnico il Piano è stato invece redatto secondo le indicazioni delle *Linee guida per la gestione del Cinghiale (Sus scrofa) nelle aree protette. 2 edizione*. Quad. Cons. Nat., 34 – Min. Ambiente. ISPRA. (Monaco A., Carnevali L., e S. Toso, 2010).

*Normative Nazionali*

- D.P.R. 320/54 *Regolamento di Polizia Veterinaria*.
- Legge 394/91 *Legge quadro sulle aree protette*.
- Decreto del Ministero dell'Ambiente 6 febbraio 2001 (GU 34/2001) *Istituzione della Riserva Naturale Statale Gola del Furlo*.
- Legge 157/92 *Norme per la protezione della fauna selvatica omeoterma e per il prelievo venatorio*.
- D.P.R. 357/97 *Regolamento recante attuazione della Direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche* e s.m.i.;
- *Regolamento attuativo della Riserva Naturale Statale Gola del Furlo,* adottato con D.M. 226 del 16 settembre 2014;
- Legge n. 221 del 28.12.2015 *Disposizioni in materia ambientale per promuovere misure di green economy e per il contenimento dell'uso eccessivo di risorse naturali.*
- Decreto del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare 5 dicembre 2016 - *Designazione di 43 Zone Speciali di Conservazione insistenti nel territorio della regione biogeografia continentale della Regione Marche*. (16A08929) (GU Serie Generale n. 302 del 28-12-2016).

*Normative Regionali*

- Legge Regionale n. 15/94 *Norme per l'istituzione e gestione delle aree protette naturali*;
- *Criteri ed indirizzi per la pianificazione faunistico-venatoria 2010 – 2015*, approvati dal Consiglio regionale della Regione Marche (B.U.R. 65, del 29/07/2010);
- L.R. 7/95 *Norme per la protezione della fauna selvatica e per la tutela dell'equilibrio ambientale e disciplina dell'attività venatoria* e s.m.i.;
- Regolamento Regionale 23 marzo 2012, n. 3 *Disciplina per la gestione degli ungulati nel territorio regionale, in attuazione della legge regionale, 5 gennaio 1995, n. 7 (Norme per la protezione della fauna selvatica e per la tutela dell'equilibrio ambientale e disciplina dell'attività venatoria);*
- Delibera di Giunta Regionale n° 316 del 12 marzo 2013 *Regolamento regionale di competenza della Giunta Regionale concernente: Risarcimento dei danni prodotti dalla fauna selvatica e nell'esercizio dell'attività venatoria in attuazione dell'articolo 34 della Legge Regionale 5 gennaio 1995, n. 7 (Norme per la protezione della fauna selvatica e per la tutela dell'equilibrio ambientale e disciplina dell'attività venatoria)*;

- Delibera di Giunta Regionale n° 660 del 27 giugno 2016 – Dir. 93/43/CEE. DPR n. 357/97. L.R. n. 6/2007. *Approvazione delle Misure di conservazione del Sito di Importanza Comunitaria IT5310016 Gola del Furlo, adottate dall'Unione Montana Catria e Nerone e dalla Provincia di Pesaro e Urbino in qualità di enti di gestione*;
- Delibera di Giunta Regionale n° 645 del 17 maggio 2018 *L.r. n° 7/95, art. 25. Piano di Controllo regionale del Cinghiale anni 2018-2023;*
- Delibera di Giunta Regionale n° 1469 dell'8 novembre 2018 *Integrazione dell'Allegato A) della D.G.R. n° 645 del 17/05/2018 "L.R. n° 7/95, art. 25. Piano di Controllo regionale del Cinghiale anni 2018-2023".*

*Normative Riserva Naturale Statale Gola del Furlo*

- *Regolamento attuativo per la gestione del Cinghiale nella Riserva Naturale Statale della Gola del Furlo* (approvato con Deliberazione del Consiglio Provinciale n. 14 del 26/02/2013).
- *Modalità di gestione del Cinghiale per il quinquennio 2012/2017* (Riserva Naturale Statale Gola del Furlo, gennaio 2013);
- *Regolamento attuativo per la gestione del Cinghiale nella Riserva Naturale Statale della Gola del Furlo* (approvato con Deliberazione del Consiglio Provinciale n. 14 del 26/02/2013);
- Deliberazione del Consiglio Provinciale n° 6 del 28/02/2017 "*Modifica del "Regolamento per la gestione del Cinghiale" nella Riserva Naturale Statale Gola del Furlo*";
- Deliberazione del Consiglio Provinciale n° 9 del 19/05/2017 "*Approvazione Piano annuale di gestione del Cinghiale nella Riserva Naturale Statale Gola del Furlo - Anno 2017*";
- Determina Dirigenziale n° 719 del 13/06/2017 "*Approvazione di variante al Disciplinare attuativo del Piano annuale della gestione del Cinghiale nella Riserva Naturale Statale Gola del Furlo - Anno 2017*";
- Determinazione Dirigenziale n° 735 del 14/06/2017 "*Autorizzazione all'introduzione di armi all'interno del territorio della Riserva Naturale Statale Gola del Furlo e all'esecuzione del Piano di prelievo di cinghiali abbattuti -Anno 2017*";
- Determinazione Dirigenziale n° 736 del 14/06/2017 "*Autorizzazione al recupero di cinghiali feriti all'interno del territorio della Riserva Naturale Statale Gola del Furlo – Anno 2017*";
- Deliberazione del Consiglio Provinciale n° 15 del 08/06/2018 *"Approvazione del Piano quinquennale (2018-2022) per la gestione del cinghiale nella Riserva Naturale Statale Gola del Furlo";*
- Deliberazione del Consiglio Provinciale n° 16 del 08/06/2018 *"Approvazione del Piano annuale (2018) per la gestione del cinghiale e dell'elenco delle stazioni di sparo al cinghiale (2018) nella Riserva Naturale Statale Gola del Furlo";*
- Determinazione Dirigenziale n° 546 del 11/06/2018 *"Approvazione Disciplinare attuativo del Piano annuale della gestione del cinghiale nella Riserva Naturale Statale Gola del Furlo – anno 2018";*
- Determinazione Dirigenziale n° 550 del 12/06/2018 *"Autorizzazione al recupero di cinghiali feriti all'interno del territorio della Riserva Naturale Statale Gola del Furlo – anno 2018";*
- Determinazione Dirigenziale n° 551 del 12/06/2018 "*Autorizzazione all'introduzione di armi all'interno del territorio della Riserva Naturale Statale Gola del Furlo e all'esecuzione del Piano di prelievo di cinghiali abbattuti – anno 2018*";
- Deliberazione del Consiglio Provinciale n° 31 del 18/09/2018 "*Modifica del Regolamento per la gestione del cinghiale nella Riserva Naturale Statale Gola del Furlo";*
- Determinazione Dirigenziale n° 994 del 03/10/2018 "*Approvazione Disciplinare per la richiesta di coltivazioni di colture a perdere per il contenimento dei danni causati dalla fauna selvatica nella Riserva Naturale Statale Gola del Furlo*;
- Deliberazione del Consiglio Provinciale n. 7 del 06/03/2019 *"Piano annuale di Gestione del Cinghiale nella Riserva Naturale Statale Gola del Furlo – anno 2019"*;
- Determinazione Dirigenziale n. 236 del 15/03/2019 *"Disciplinare attuativo per il controllo numerico della popolazione di cinghiale nella Riserva Naturale Statale Gola del Furlo – 2019"*;
- Determinazione Dirigenziale n. 239 del18/03/2019 "*Permesso all'abbattimento selettivo, all'esecuzione del piano di prelievo di cinghiali e all'introduzione e trasporto di armi all'interno del territorio della Riserva Naturale Statale Gola Del Furlo – anno 2019*";

- Determinazione Dirigenziale n° 248 del 20/03/2019 *"Permesso al recupero di cinghiali feriti all'interno del territorio della Riserva Naturale Statale Gola del Furlo – anno 2019";*
- Deliberazione del Consiglio Provinciale n° 12 del 29/05/2020 *"Approvazione del piano annuale (2020) per la gestione del cinghiale e relativo elenco delle stazioni di sparo al cinghiale (2020) nella Riserva Naturale Statale Gola del Furlo";*
- Determinazione Dirigenziale n° 518 del 29/05/2020 *"Permesso al recupero di cinghiali feriti all'interno del territorio della Riserva Naturale Statale Gola del Furlo – anno 2020";*
- Determinazione Dirigenziale n. 519 del 29/05/2020 "*Permesso all'abbattimento selettivo, all'esecuzione del piano di prelievo di cinghiali e all'introduzione e trasporto di armi all'interno del territorio della Riserva Naturale Statale Gola Del Furlo – anno 2020*";
- Deliberazione del Consiglio Provinciale n° 42 del 29/12/2020 "*Modifica del Regolamento per la gestione del cinghiale nella Riserva Naturale Statale Gola del Furlo";*
- Determinazione Dirigenziale n. 40 del 26/01/2021 "*Approvazione disciplinare e modulistica aggiornati relativi alla realizzazione di colture a perdere nella Riserva Naturale Statale Gola del Furlo*";
- Determinazione Dirigenziale n° 281 del 26/03/2021 "*Approvazione Disciplinare per la richiesta di coltivazioni di colture a perdere per il contenimento dei danni causati dalla fauna selvatica nella Riserva Naturale Statale Gola del Furlo"*;
- Determinazione Dirigenziale n. 282 del 26/03/2021 "*Permesso all'abbattimento selettivo, all'esecuzione del piano di prelievo di cinghiali e all'introduzione e trasporto di armi all'interno del territorio della Riserva Naturale Statale Gola Del Furlo – anno 2021*";
- Determinazione Dirigenziale n° 283 del 26/03/2021 *"Permesso al recupero di cinghiali feriti all'interno del territorio della Riserva Naturale Statale Gola del Furlo – anno 2021";*
- Deliberazione del Consiglio Provinciale n° 13 del 31/03/2022 *"Approvazione del piano annuale (2022) per la gestione del cinghiale e relativo elenco delle stazioni di sparo al cinghiale (2022) nella Riserva Naturale Statale Gola del Furlo";*
- Determinazione Dirigenziale n° 365 del 06/04/2022 *"Approvazione disciplinare attuativo del piano annuale della gestione del cinghiale nella Riserva Naturale Statale Gola del Furlo - anno 2022";*
- Determinazione Dirigenziale n° 367 del 06/04/2022 *"Permesso all'abbattimento selettivo, all'esecuzione del piano di prelievo di cinghiali e all' introduzione e trasporto di armi all'interno del territorio della Riserva Naturale Statale Gola del Furlo - anno 2022";*
- Determinazione Dirigenziale n° 368 del 06/04/2022 *"Permesso al recupero di cinghiali feriti all'interno del territorio della Riserva Naturale Statale Gola del Furlo – anno 2022";*
- Deliberazione di Consiglio Provinciale n. 8 del 21/03/2023 approvazione del "*Piano quinquennale di gestione del Cinghiale 2023-2027*";
- Deliberazione di Consiglio Provinciale n. 9 del 21/03/2023 approvazione del "*Piano annuale di gestione del Cinghiale 2023*";
- Determinazione Dirigenziale n° 352 del 27/03/2023 *"Approvazione disciplinare attuativo del piano annuale della gestione del cinghiale nella Riserva Naturale Statale Gola del Furlo - anno 2023";*
- Determinazione Dirigenziale n° 353 del 27/03/2023 *"Permesso all'abbattimento selettivo, all'esecuzione del piano di prelievo di cinghiali e all' introduzione e trasporto di armi all'interno del territorio della Riserva Naturale Statale Gola del Furlo - anno 2023";*
- Determinazione Dirigenziale n° 354 del 27/03/2023 *"Permesso al recupero di cinghiali feriti all'interno del territorio della Riserva Naturale Statale Gola del Furlo – anno 2023";*
- Deliberazione di Consiglio Provinciale n. 8 del 07/03/2024 approvazione del "*Approvazione del piano annuale (2024) per la gestione del cinghiale e dell'elenco delle stazioni di sparo al cinghiale (2024) nella Riserva Naturale Statale Gola del Furlo*";
- Determinazione Dirigenziale n° 334 del 14/03/2024 *"Approvazione disciplinare attuativo del piano annuale della gestione del cinghiale nella Riserva Naturale Statale Gola del Furlo - anno 2024";*

- Determinazione Dirigenziale n° 341 del 14/03/2024 *"Permesso all'abbattimento selettivo, all'esecuzione del piano di prelievo di cinghiali e all' introduzione e trasporto di armi all'interno del territorio della Riserva Naturale Statale Gola del Furlo - anno 2024";*
- Determinazione Dirigenziale n° 345 del 14/03/2024 *"Permesso al recupero di cinghiali feriti all'interno del territorio della Riserva Naturale Statale Gola del Furlo – anno 2024".*
- Determinazione Dirigenziale n° 432 del 05/04/2024 *"Parziale revisione del Disciplinare attuativo del piano annuale della gestione del cinghiale nella Riserva Naturale Statale Gola del Furlo - anno 2024 APPROVATO CON DETERMINA N. 334/2024";*
- Deliberazione di Consiglio Provinciale n. 5 del 06/03/2025 approvazione del "*Approvazione del piano annuale (2025) per la gestione del cinghiale e dell'elenco delle stazioni di sparo al cinghiale (2025) nella Riserva Naturale Statale Gola del Furlo*";
- Determinazione Dirigenziale n° 331 del 17/03/2025 *"Approvazione disciplinare attuativo del piano annuale della gestione del cinghiale nella Riserva Naturale Statale Gola del Furlo - anno 2025";*
- Determinazione Dirigenziale n° 341 del 18/03/2025 *"Permesso all'abbattimento selettivo, all'esecuzione del piano di prelievo di cinghiali e all' introduzione e trasporto di armi all'interno del territorio della Riserva Naturale Statale Gola del Furlo - anno 2025";*
- Determinazione Dirigenziale n° 342 del 18/03/2025 *"Permesso al recupero di cinghiali feriti all'interno del territorio della Riserva Naturale Statale Gola del Furlo – anno 2025".*

## 1. CONSUNTIVO DELLE STRATEGIE GESTIONALI ADOTTATE NELL'ANNO 2025

Come previsto dal Piano quinquennale 2023-2027, nell'anno corrente sono stati organizzati n° 2 periodi di censimento (primaverile ed autunnale) attraverso i quali di dovevano realizzate n° 6 sessioni/anno.

### 1.1. Analisi dei parametri di popolazione

Nel seguente capitolo vengono riportati i risultati conseguiti attraverso la realizzazione delle sessioni di censimento, che sono state attuate nel territorio della Riserva Naturale Statale Gola del Furlo nel periodo 2013-2024, intesi sia come numero di individui mappati al netto dei doppi conteggi che in valori relativi alla densità di rilevamento specifica.

| Anno | Sessione di censimento | N° individui mappati | Densità rilevamento (n° individui/km²) | Prelevati (esclusi gli embrioni) |
|---|---|---|---|---|
| **2013** | Primaverile | / | / | 0 |
| | Autunnale | 238 | 6,6 | |
| **2014** | Primaverile | 356 | 9,8 | 0 |
| | Autunnale | / | / | |
| **2015** | Primaverile | 251 | 6,9 | 63 |
| | Autunnale | 160 | 4,4 | |
| **2016** | Primaverile | / | / | 0 |
| | Autunnale | 153 | 4,2 | |
| **2017** | Primaverile | 169 | 4,7 | 45 |
| | Autunnale | 163 | 4,5 | |
| **2018** | Primaverile | 173 | 4,8 | 51 |
| | Autunnale | 139 | 3,8 | |
| **2019** | Primaverile | 114 | 3,1 | 96 |
| | Autunnale | 114 | 3,1 | |
| **2020** | Primaverile | / | / | 68 |
| | Autunnale | 162 | 4,4 | |
| **2021** | Primaverile | 202 | 5,57 | 88 |
| | Autunnale | 225 | 6,2 | |
| **2022** | Primaverile | 122 | 3,36 | 74 |
| | Autunnale | 123 | 3,39 | |
| **2023** | Primaverile | 252 | 6,94 | 114 |
| | Autunnale | 110 | 3,03 | |
| **2024** | Primaverile | 124 | 3,41 | 58 |
| | Autunnale | 72 | 1,98 | |
| **2025** | Primaverile | 205 | 5,65 | 109 |
| | Autunnale | 156 | 4,30 | |

Tabella 1 Risultati conseguiti al termine delle sessioni di censimento del Cinghiale

Come previsto dal Piano quinquennale 2023-2027, nell'anno 2025 sono stati organizzati n° 2 periodi di censimento (primaverile ed autunnale) i quali prevedevano di realizzate n° 8 sessioni, nell'arco di n° 5 giornate.
Gli Operatori coinvolti nell'esecuzione dei censimenti primaverili sono risultati essere n° 52, mentre in quelli autunnali sono risultati essere n° 51.

### 1.2. Prevenzioni dei danni

Gli interventi di prevenzione rappresentano una misura fondamentale per ridurre l'impatto delle specie faunistiche problematiche sulle attività antropiche, soprattutto in considerazione dell'incremento esponenziale che i danni da cinghiale possono subire nel tempo, con forti ripercussioni sulla stabilità e sulle attività dei singoli enti gestori.
La prevenzione dei danni alle produzioni agro-forestali è prevista attraverso interventi diretti ed interventi indiretti. Gli interventi diretti di prevenzione sono quelli che prevedono la recinzione, meccanica o con linee elettrificate, del fondo da tutelare. Agli interventi indiretti di prevenzione sono ascritte le colture a perdere.
Le misure di prevenzione adottate risultano conformi alle norme indicate nel "Regolamento per la gestione del Cinghiale" vigente.

**RECINZIONI ELETTRIFICATE**

Le recinzioni elettrificate vengono direttamente fornite dalla Riserva ai richiedenti in comodato d'uso gratuito. Per le recinzioni meccaniche la Riserva contribuisce all'acquisto dei materiali per la realizzazione dell'impianto.
Nella tabella sottostante vengono divulgati i dati riguardanti la realizzazione di recinzioni con linee elettrificate nel periodo 2014/2024.

| Anno | Lunghezza filo (m) | Importo (€) | Tipo di coltura |
|---|---|---|---|
| 2014 | 0 | 0,00 | / |
| 2015 | 14.250 | 2.450,00 | D.n.f. |
| 2016 | 1.250 | 648,00 | Orzo |
| 2017 | 0 | 0,00 | / |
| 2018 | 0 | 0,00 | / |
| 2019 | 0 | 0,00 | / |
| 2020 | 1.750 | 0,00 | Grano duro – Grano tenero |
| 2021 | 1.000 | 45,00 | Orzo |
| 2022 | 0 | 0 | / |
| 2023 | 0 | 0 | / |
| 2024 | 0 | 0 | / |
| 2025 | 0 | 0 | / |

Tabella 2 Riepilogo delle recinzioni con linee elettrificate realizzate nel periodo 2014/2025

Dall'analisi della tabella si evince che, durante l'anno 2025, non è pervenuta nessuna richiesta all'Ente per la concessione in comodato d'uso delle recinzioni elettrificate.
Ad ogni modo non si è raggiunto l'obiettivo previsto dal piano quinquennale che prevedeva la realizzazione di recinzioni elettrificate in uso annualmente con un minimo di 2 impianti di superficie complessiva di almeno ha 3,0.

## COLTURE A PERDERE

Per le colture a perdere la Riserva riconosce un contributo per ettaro, diversificato per le tipologie colturali. La tabella ha la finalità di illustrare le informazioni di dettaglio circa l'attuazione dell'intervento indiretto "Colture a perdere".

| | Anno 2014 | | | Anno 2015 | | | Anno 2016 | | | Anno 2017 | | | Anno 2018 | | | Anno 2019 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Tipologia Colturale | Ha | % | Importo Liquidato (€) | Ha | % | Importo liquidato (€) | Ha | % | Importo liquidato (€) | Ha | % | Importo liquidato (€) | Ha | % | Importo liquidato (€) | Ha | % | Importo liquidato (€) |
| Cereali | 0,0000 | 0 | 0,00 | 2,5000 | 40,1 | 2.028,99 | 2,5000 | 41,6 | 2.128,99 | 3,5100 | 46,7 | 2.987,75 | 0,0000 | 0 | 0,00 | 6,0000 | 38,5 | 4.600,00 |
| Grano duro | 0,0000 | 0 | 0,00 | 1,7300 | 27,8 | 1.370,50 | 0,0000 | 0 | 0,00 | 0,0000 | 0 | 0,00 | 0,0000 | 0 | 0,00 | 0,0000 | 0 | 0,00 |
| Girasole | 2,0000 | 52,6 | 1.700,00 | 0,0000 | 0 | 0,00 | 0,0000 | 0 | 0,00 | 0,0000 | 0 | 0,00 | 5,4300 | 28,6 | 4.615,50 | 0,0000 | 0 | 0,00 |
| Orzo | 1,8000 | 47,4 | 1.530,00 | 2,0000 | 32,1 | 1.600,00 | 3,5100 | 58,4 | 2.977,89 | 4,0000 | 53,3 | 3.400,00 | 13,5300 | 71,4 | 8.718,50 | 7,4000 | 48,2 | 5.760,00 |
| Non specificata | 0,0000 | 0 | 2.483,70 | 0,0000 | 0 | 0,00 | 0,0000 | 0 | 0,00 | 0,0000 | 0 | 0,00 | 0,0000 | 0 | 0,00 | 2,0000 | 13,3 | 1.600,00 |
| | 3,8 | | 5713,70 | 6,23 | | 4999,49 | 6,01 | | 5106,88 | 7,51 | | 6387,75 | 18,96 | | 13334,00 | 15,4 | | 11960,00 |

| | Anno 2020 | | | Anno 2021 | | | Anno 2022 | | | Anno 2023 | | | Anno 2004 | | | 2025 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Tipologia Colturale | Ha | % | Importo Liquidato (€) | Ha | % | Importo Liquidato (€) | Ha | % | Importo Liquidato (€) | Ha | % | Importo Liquidato (€) | Ha | % | Importo Liquidato (€) | Ha | % | Importo Liquidato (€) |
| Cereali | 4,9018 | 41,7 | 3.041,08 | 4,2509 | 31,3 | 2.866,09 | 6,6114 | 51,98 | 4.740,08 | 0,0000 | 0 | 0,00 | 0 | | 0 | 0 | | 0 |
| Grano duro | 0,0000 | 0 | 0,00 | 0,0000 | 0 | 0,00 | 2,2067 | 17,35 | 1.875,69 | 9,9417 | 79,2 | 5.252,86 | 0 | | 0 | 0 | | 0 |
| Girasole | 1,4630 | 12,4 | 963,82 | 2,3324 | 17,3 | 1.282,82 | 3,9018 | 30,67 | 780,36 | 0,0000 | 0 | 0,00 | 0 | | 0 | 0 | | 0 |
| Orzo | 5,3886 | 45,8 | 2.739,30 | 5,1357 | 37,8 | 2.824,63 | 0,0000 | 0 | 0,00 | 2,6150 | 20,8 | 1.171,52 | 0 | | 0 | 0 | | 0 |
| Non specificata | 0,0000 | 0 | 0,00 | 1,8499 | 13,6 | 0,00 | 0,0000 | 0 | 0,00 | 0,0000 | 0 | 0,00 | 0 | | 0 | 0 | | 0 |
| | 11,7534 | | 6744,20 | 13,5689 | | 6973,54 | 12,7199 | | 7396,13 | 12,5567 | | 6424,38 | 0 | | 0 | 0 | | 0 |

Tabella 3 Riepilogo delle colture a perdere realizzate nel periodo 2014/2025

Dall'analisi della tabella emerge una tendenza contraddistinta dal sensibile incremento nel tempo delle superfici destinate alla coltivazione di colture a perdere fino al 2018 ed una leggera diminuzione avvenuta nel 2019 e proseguita nel 2020, passando da ha 3,80 finanziati nell'anno 2014 ad ha 18,96 finanziati nell'anno

2018, scendendo a ha 11,7534 del 2020. Nell'annate 2021 e 2022 si ha un'inversione di tendenza con un leggero incremento dell'importo liquidato a fronte di una leggera contrazione della superfice destinata. Nel 2023 si ha avuto una riduzione dell'importo liquidato a fronte della pressoché uguale superficie destinata.

La Provincia di Pesaro e Urbino, in qualità di Organismo di Gestione della Riserva Naturale statale Gola del Furlo ha dovuto escludere per il 2024 e il 2025 la realizzazione delle colture a perdere come metodo di prevenzione dei danni alle produzioni agro-forestali mediante interventi indiretti, in quanto si rischiava di fornire cibo aggiuntivo ai cinghiali, favorendone in tal modo la sopravvivenza e, quindi, l'incremento numerico.
Gli obiettivi e le azioni del Piano di gestione pertanto sono stati allineati a quanto previsto nel "Piano regionale di interventi urgenti per la gestione, il controllo e l'eradicazione della Peste Suina Africana nei suini da allevamento e nella specie Cinghiale (*Sus scrofa*)" di Regione Marche (ai sensi della Legge di conversione 7 aprile 2022, n. 29 del Decreto Legge 17 febbraio 2022, n. 9 - recante "*Misure urgenti di prevenzione e contenimento della diffusione della peste suina africana – PSA*").

### 1.3. Indennizzo danni

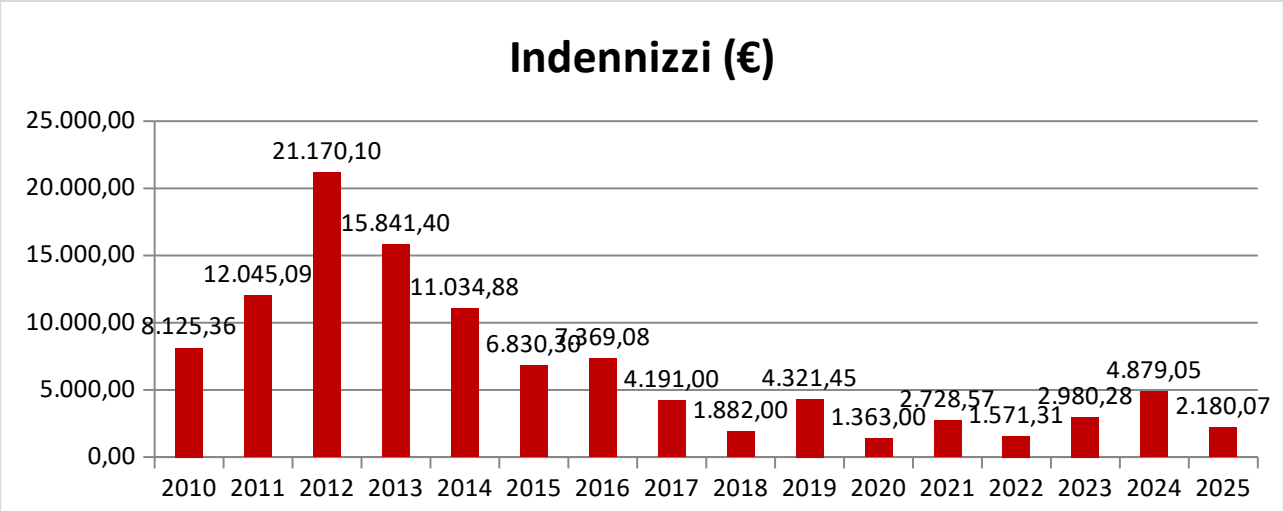
Nella seguente tabella viene presentato l'andamento dei danneggiamenti arrecati dal Cinghiale alle produzioni agricole, nel periodo temporale compreso dall'anno 2010 al 2025.

| Anno | N° domande di indennizzo | Indennizzi (€) | Media Indennizzo per domanda (€) |
|---|---|---|---|
| 2010 | 6 | 8.125,36 | 1.354,23 |
| 2011 | 6 | 12.045,09 | 2.007,52 |
| 2012 | 12 | 21.170,10 | 1.764,18 |
| 2013 | 6 | 15.841,40 | 2.640,23 |
| 2014 | 6 | 11.034,88 | 1.839,15 |
| 2015 | 10 | 6.830,30 | 683,03 |
| 2016 | 6 | 7.369,08 | 1.228,18 |
| 2017 | 7 | 4.191,00 | 598,71 |
| 2018 | 6 | 1.882,00 | 313,67 |
| 2019 | 7 | 4.321,45 | 617,35 |
| 2020 | 5 | 1.363,00 | 272,60 |
| 2021 | 8 | 2.728,57 | 341,07 |
| 2022 | 8 | 1.571,31 | 196,41 |
| 2023 | 7 | 2.980,28 | 425,75 |
| 2024 | 11 | 4.879,05 | 443,55 |
| 2025 | 7 | 2.180,07 | 311,44 |
| **TOTALE** | 118 | 108512,94 | |
| **MEDIA** | **7** | **6.782,06** | **939,82** |

Tabella 4 Andamento storico dei danneggiamenti arrecati dal Cinghiale alle colture nel periodo 2010/2025

Relativamente all'indennizzo dei danni in agricoltura, l'obiettivo preposto è stato fissato in un esborso economico massimo tendente a € 8.000,00/anno per un numero massimo di domande di indennizzo pari n° 7/anno.
Per quanto concerne l'annualità 2025 è possibile affermare che il traguardo è stato nettamente raggiunto anche a fronte di un numero inferiore di domande pervenute, come evidenziato nella tabella sovrastante.

Grafico 1 Andamento annuale degli indennizzi arrecati dal Cinghiale alle produzioni agricole nel periodo 2010/2025



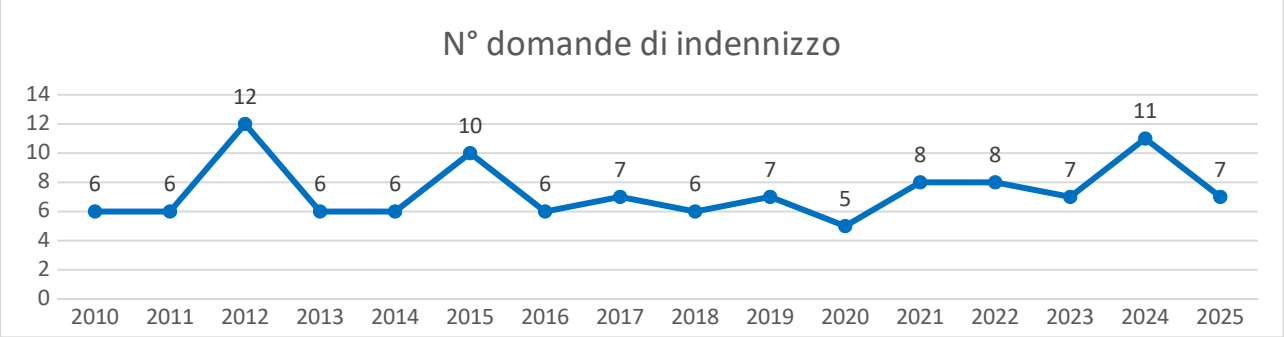




Grafico 2 Andamento annuale del numero di domande di indennizzo arrecati dal Cinghiale alle produzioni agricole nel periodo 2010/2025

Dai grafici sovrastanti si evince un leggera flessione nell'ultimo anno relativamente al parametro *"Indennizzi (€")"* e del parametro *"N° domande di indennizzo"* , mentre si evidenzia un andamento alquanto altalenante nel periodo compreso tra il 2011 e il 2015, per poi attestarsi dal 2016 con un valore medio intorno a 6 domande di indennizzo/anno ed un leggero incremento nel 2024 e successiva riduzione nel 2025.

La tabella esposta qui di seguito ha la finalità di indicare gli importi liquidati dall'Ente (€), suddivisi per tipologia colturale funzionali ad indennizzare i danneggiamenti arrecati dal Cinghiale durante l'anno 2025.

| | **Anno 2025** | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Tipologia colturale** | **Importo liquidato (€)** | **%** | **Sup. Ha** | **%** |
| Foraggio | 778,61 | 35,71 | 7,7115 | 60,61 |
| Orzo | 216,48 | 9,93 | 1,8504 | 14,54 |
| Trifoglio da seme | 588,90 | 27,01 | 3,0115 | 23,67 |
| Animali bassa corte | 210,00 | 9,63 | - | - |
| Tartufaia | 386,08 | 17,71 | 0,1500 | 1,18 |
| **TOTALE** | 2180,07 | **100** | 0,15 | **100** |

Tabella 5 Ripartizione degli importi liquidati (€) per tipologia colturale

Durante l'annualità 2025 sono state liquidate complessivamente n° 6 domande di indennizzo, determinando complessivamente un danneggiamento diretto alle produzioni agricole su una superficie complessiva di ha 12,7234 e di una richiesta per danni ad animali di bassa corte (tacchini e polli) per un esborso totale pari a € 2.180,07.

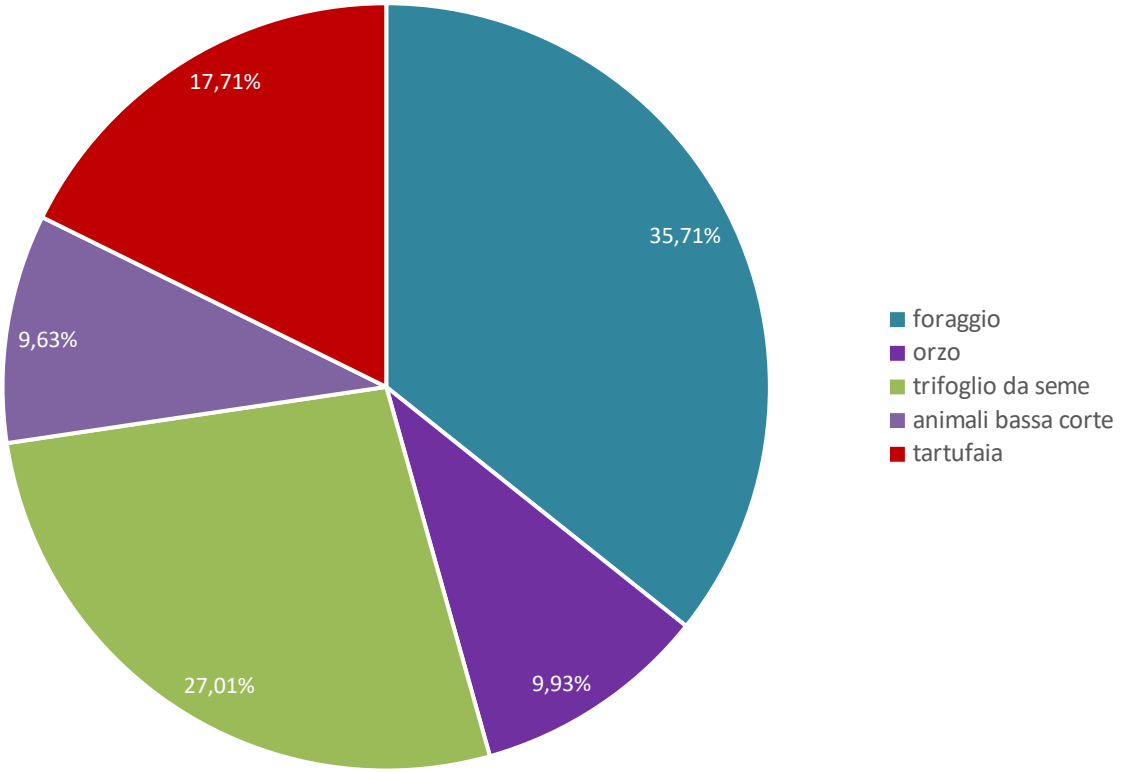



Grafico 3 Ripartizione degli importi liquidati (€) per tipologia colturale/animali

Dall'analisi dei grafici emerge che la coltura agricola maggiormente danneggiata nell'annata 2025 risulta essere le "Foraggere" con una liquidazione di € 778,61 pari al 35,71%.

### 1.4. Prevenzione di incidenti stradali

Nella seguente tabella vengono riepilogati i sinistri stradali, che hanno visto coinvolta la specie Cinghiale, riportati dalle denunce inoltrate alla Riserva relativamente al periodo 2013/2025.

| Anno | N° incidenti stradali | Località |
|---|---|---|
| 2013 | 0 | / |
| 2014 | 0 | / |
| 2015 | 1 | Villa Furlo, lungo la Strada Provinciale n. 3, direzione Roma, al km 250,5 |
| 2016 | 1 | Strada Provinciale n. 3, al km 250+700 |
| 2017 | 0 | / |
| 2018 | 0 | / |
| 2019 | 1 | Villa Furlo al km 250+000 della vecchia strada Flaminia |
| 2020 | 0 | / |
| 2021 | 0 | / |

| Anno | N° incidenti stradali | Località |
|---|---|---|
| 2022 | 0 | / |
| 2023 | 0 | / |
| 2024 | 0 | / |
| 2025 | 0 | / |

Tabella 6 Incidenti stradali arrecati dal Cinghiale

Dall'analisi della tabella si evince che nelle strade ricadenti nel territorio della Riserva, durante l'anno 2025, non si sono verificati sinistri stradali causati dal Cinghiale.
Si ribadisce il limitato e sostanziale rischio per la pubblica incolumità, soprattutto in considerazione della contenuta mole di traffico veicolare che annualmente occupa le strade presenti nei territori in gestione.

### 1.5. Personale coinvolto

In riferimento a quanto previsto dal Piano di gestione quinquennale del cinghiale 2023-2027, l'attività di gestione e controllo numerico del cinghiale è stata realizzata dal seguente personale:

- n. 1 dipendente della Riserva con ruolo di coordinamento dell'attività di gestione del Cinghiale: Sig. Simone Marochi;
- n. 1 tecnico di cui alla a) del comma 1 dell'art. 9 del Regolamento preposto alla redazione del Piano annuale ed alla verifica consuntiva dell'attività di controllo: Dott. Roberto Dell'Ospedale;
- n. 32 operatori disponibili alla gestione ed al controllo numerico tramite abbattimento, quale contingente minimo che deve essere garantito.

Inoltre, con riferimento alla Determinazione n° 341 del 18/03/2025 viene rilasciato apposito permesso all'abbattimento selettivo del Cinghiale nel territorio della Riserva Naturale Statale Gola del Furlo, all'esecuzione del Piano di Prelievo dei Cinghiali e all'introduzione e trasporto di armi all'interno della Riserva a n. 54 Operatori di selezione del cinghiale opportunamente abilitati per tale territorio e con regolare licenza di caccia; di seguito si riporta l'elenco degli Operatori autorizzati per esercitare il controllo diretto del Cinghiale.

| N. | COGNOME | NOME |
|---|---|---|
| 1 | Barbaresi | Nicola |
| 2 | Bastianelli | Giorgio |
| 3 | Battistelli | Piergiorgio |
| 4 | Biagiotti | Pierangelo |
| 5 | Brandi | Ubaldo |
| 6 | Campello | Maurizio |
| 7 | Candieracci | Francesco |
| 8 | Castellucci | Alderino |
| 9 | Cini | Lucio |
| 10 | Clementi | Rino |
| 11 | Clementi | Gabriele |
| 12 | Codignola | Giovanni |
| 13 | Costantini | Omar |
| 14 | Dormi | Giorgio |
| 15 | Faraoni | Franco |
| 16 | Fraternali | Maurizio |
| 17 | Gabrielli | Gerardo |
| 18 | Malvagi | Delpino |
| 19 | Manenti | Roberto |
| 20 | Marini | Gerico |
| 21 | Mascioli | Adriano |
| 22 | Mazzi | Daniele |
| 23 | Mazzi | Nazzareno |
| 24 | Mezzolani | Loris |
| 25 | Muzi | Ugo |
| 26 | Nardini | Costantino |
| 27 | Orlandi | Daniele |
| 28 | Paci | Rodolfo |
| 29 | Passeri | Daniele |
| 30 | Picchi | Gilberto |
| 31 | Pierleoni | Alessandro |
| 32 | Pierucci | Denis |
| 33 | Pierucci | Massimo |
| 34 | Pisano | Vincenzo |
| 35 | Polidori | Stefano |
| 36 | Preziosi | Luciano |
| 37 | Ragni | Leandro |
| 38 | Rocchetti | Learco |
| 39 | Rossi | Antinisco |
| 40 | Ruggeri | Roberto |
| 41 | Salciccia | Giacomo |
| 42 | Santi | Paolo |
| 43 | Serafini | Sergio |
| 44 | Serafini | Silvano |
| 45 | Serrallegri | Adriano |
| 46 | Speranzini | Gian Anselmo |
| 47 | Storoni | Silvano |
| 48 | Tassi | Altero |
| 49 | Tomaselli | Luca |
| 50 | Tomaselli | Luigi |
| 51 | Tomaselli | Denis |
| 52 | Tontini | Moreno |
| 53 | Ugoccioni | Aurelio |
| 54 | Urbinati | Fabrizio |

Tabella 7 Elenco degli operatori autorizzati per il controllo diretto del Cinghiale nella Riserva Gola del Furlo - 2025

Con la Determinazione n° 342 del 18/03/2025 con oggetto "*Permesso al recupero di cinghiali feriti all'interno del territorio della Riserva Naturale Statale Gola del Furlo – anno 2025*" viene rilasciata apposito permesso a n. 7 Operatori abilitati a svolgere interventi di recupero di cinghiali feriti (RCF) nell'ambito dell'attività di controllo numerico di cinghiale organizzato dalla Riserva.
Si riporta l'elenco operatori abilitati al recupero 2025 autorizzati dall'Ente.

| N. | COGNOME | NOME |
|---|---|---|
| 1 | Bernucci | Giacomo |
| 2 | Bindi | Matteo |
| 3 | Maran | Giuseppe |
| 4 | Martinelli | Michele |
| 5 | Paolini | Stefano |
| 6 | Piombetti | Massimiliano |
| 7 | Sebastianelli | Marco |
| 8 | Vitali | Franco |
| 9 | Zani | Alex |

Tabella 8 *Elenco dei recuperatori dei Cinghiali feriti nella Riserva Gola del Furlo*

## 2. CONTROLLO NUMERICO SELETTIVO DI CINGHIALE - 2025

La selezione delle classi d'età e del sesso degli esemplari da prelevare è uno dei presupposti essenziale del controllo selettivo delle popolazioni animali, soprattutto se si intende mantenere la risorsa in buone condizioni e quindi garantire la permanenza nel tempo dei livelli di cattura.
In riferimento al Piano di Gestione del Cinghiale 2025, la Riserva ha effettuato una serie di azioni per fronteggiare gli inevitabili conflitti che la specie arreca alle attività umane, in particolare all'agricoltura ed alla sicurezza stradale.
E' stato pianificato il controllo diretto della popolazione di Cinghiale attraverso la tecnica del controllo selettivo mediante lo sparo con carabina da postazioni di sparo. Il prelievo di un numero equilibrato di maschi e femmine è comunque un obiettivo generale da mantenere, anche dando semplicemente delle regole di opportunità e lasciando poi ai selettori la possibilità di prelevare anche gli esemplari che non corrispondono alle caratteristiche consigliate in quel particolare periodo.
Il Piano di controllo, che ha regolamentato tale modalità gestionale della specie, prevedeva l'abbattimento delle seguenti classi di età:

| **Classe d'età** | **n. individui prelevabili (Classe I-II: 40% M, 60% F Classe 0: 50% M, 50% F)** | **n. individui prelevabili ripartiti per sesso** |
|---|---|---|
| Giovani (0 – 11 mesi), compresi eventuali embrioni | 128 | **M 64 F 64** |
| Subadulti (12 – 23 mesi) | 71 | **M 28 F 43** |
| Adulti (> 24 mesi) | 69 | **M 28 F 41** |
| ***TOTALE*** | ***268*** | ***M 120 F 148*** |

Tabella 9 Piano di controllo del Cinghiale previsto per l'anno 2025

In itinere dovrà essere previsto un monitoraggio delle presenze nei diversi ambiti territoriali, degli abbattimenti, degli episodi di danneggiamento, così da differire le modalità e l'impatto del controllo in modo più mirato e specifico, in relazione alle situazioni locali che verranno a determinarsi. In particolare lo svolgimento dei successivi monitoraggi potrà essere fondamentale per adeguare il Piano di controllo alle mutate situazioni.
Si conferma la necessità di realizzare una verifica anche nel pieno periodo di campagna di controllo per valutare le fluttuazioni della popolazione ed eventualmente correggere il Piano di prelievo a carico delle diverse classi di individui. Si conferma l'opportunità, per le finalità da perseguire, di avviare l'azione di controllo diretto agendo in prevalenza sulle classi dei subadulti e dei giovani.

### 2.1. Piano di prelievo assegnato agli Operatori abilitati

In relazione al n° di sessioni di censimento svolte nel marzo ed ottobre 2025 ed alle disposizioni contenute nel Disciplinare attuativo, i capi da abbattere verranno assegnati in base alla seguente tabella:

-n. 0 uscite non sarà ammessa l'attività di controllo
-n. 1 uscite - classe zero n. 3 capi
-n. 2 uscite - classe zero fino al raggiungimento del piano annuale e classe 1 n. 1 capo
-n. 3 uscite - classe zero fino al raggiungimento del piano annuale e classe 1 n. 3 capi
-n. 4 uscite - classi 0-1 fino al raggiungimento del piano annuale e classe 2 n. 1 capo
-n. 5 uscite - classi 0-1 fino al raggiungimento del piano annuale e classe 2 n. 3 capi
-n. 6 uscite - classi 0-1-2 fino al raggiungimento del piano annuale.

Pertanto, è stato assegnato agli Operatori un piano di prelievo individuale che viene presentato nella tabella sottostante.

| COGNOME | NOME | ZONA | ASSEGNAZIONE CAPI PIANO PRELIEVO 2025 |
|---|---|---|---|
| **TOMASELLI** | **LUIGI** | **1** | classe 0 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 1 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 2 fino al raggiungimento del Piano |
| CASTELLUCCI | GIOVANNI | 1 | classe 0 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 1 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 2 fino al raggiungimento del Piano |
| CODIGNOLA | GIOVANNI | 1 | classe 0 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 1 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 2 fino al raggiungimento del Piano |
| DORMI | GIORGIO | 1 | classe 0 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 1 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 2 fino al raggiungimento del Piano |
| FRATERNALI | MAURIZIO | 1 | classe 0 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 1 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 2 fino al raggiungimento del Piano |
| MANENTI | ROBERTO | 1 | classe 0 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 1 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 2 fino al raggiungimento del Piano |
| NARDINI | COSTANTINO | 1 | classe 0 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 1 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 2 fino al raggiungimento del Piano |
| ORLANDI | DANIELE | 1 | classe 0 fino al raggiungimento del Piano |
| PASSERI | DANIELE | 1 | classe 0 fino al raggiungimento del Piano |
| ROSSI | ANTINISCO | 1 | classe 0 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 1 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 2 fino al raggiungimento del Piano |
| RUGGERI | ROBERTO | 1 | classe 0 fino al raggiungimento del Piano |
| SANTI | PAOLO | 1 | classe 0 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 1 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 2 fino al raggiungimento del Piano |
| TOMASELLI | DENIS | 1 | classe 0 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 1 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 2 fino al raggiungimento del Piano |

| COGNOME | NOME | ZONA | ASSEGNAZIONE CAPI PIANO PRELIEVO 2025 |
|---|---|---|---|
| TOMASELLI | LUCA | 1 | classe 0 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 1 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 2 fino al raggiungimento del Piano |
| | | | |
| **PACI** | **RODOLFO** | **2** | classe 0 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 1 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 2 n.3 capi |
| BASTIANELLI | GIORGIO | 2 | classe 0 fino al raggiungimento del Piano |
| BATTISTELLI | PIERGIORGIO | 2 | classe 0 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 1 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 2 fino al raggiungimento del Piano |
| BIAGIOTTI | PIERANGELO | 2 | classe 0 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 1 fino al raggiungimento del Piano |
| BRANDI | UBALDO | 2 | classe 0 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 1 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 2 fino al raggiungimento del Piano |
| FARAONI | FRANCO | 2 | classe 0 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 1 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 2 n.3 capi |
| MARINI | GERICO | 2 | Classe 0 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 1 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 2 n.3 capi |
| MUZZI | UGO | 2 | classe 0 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 1 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 2 fino al raggiungimento del Piano |
| PIERLEONI | ALESSANDRO | 2 | Classe 0 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 1 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 2 fino al raggiungimento del piano |
| POLIDORI | STEFANO | 2 | Classe 0 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 1 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 2 fino al raggiungimento del piano |
| SERAFINI | SERGIO | 2 | classe 0 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 1 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 2 fino al raggiungimento del Piano |
| SERAFINI | SILVANO | 2 | classe 0 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 1 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 2 fino al raggiungimento del Piano |
| TASSI | ALTERO | 2 | classe 0 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 1 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 2 fino al raggiungimento del Piano |
| TONTINI | MORENO | 2 | Classe 0 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 1 fino al raggiungimento del Piano |
| UGOCCIONI | AURELIO | 2 | classe 0 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 1 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 2 fino al raggiungimento del Piano |
| **ROCCHETTI** | **LEARCO** | **3** | Classe 0 fino al raggiungimento del Piano |

| COGNOME | NOME | ZONA | ASSEGNAZIONE CAPI PIANO PRELIEVO 2025 |
|---|---|---|---|
| | | | Classe 1 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 2 fino al raggiungimento del Piano |
| BARBARESI | NICOLA | 3 | classe 0 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 1 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 2 fino al raggiungimento del Piano |
| CAMPELLO | MAURIZIO | 3 | Classe 0 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 1 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 2 fino al raggiungimento del Piano |
| CANDIERACCI | FRANCESCO | 3 | Classe 0 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 1 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 2 fino al raggiungimento del Piano |
| MALVAGI | DELPINO | 3 | Classe 0 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 1 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 2 fino al raggiungimento del Piano |
| MASCIOLI | ADRIANO | 3 | Classe 0 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 1 fino al raggiungimento del Piano |
| PIERUCCI | DENIS | 3 | Classe 0 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 1 fino al raggiungimento del Piano |
| PIERUCCI | MASSIMO | 3 | classe 0 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 1 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 2 fino al raggiungimento del Piano |
| PREZIOSI | LUCIANO | 3 | classe 0 fino al raggiungimento del Piano |
| SERRALLEGRI | ADRIANO | 3 | classe 0 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 1 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 2 fino al raggiungimento del Piano |
| STORONI | SILVANO | 3 | classe 0 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 1 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 2 fino al raggiungimento del Piano |
| | | | |
| **RAGNI** | **LEANDRO** | **4** | classe 0 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 1 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe fino al raggiungimento del piano |
| CLEMENTI | RINO | 4 | Classe 0 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 1 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 2 fino al raggiungimento del Piano |
| CINI | LUCIO | 4 | Classe 0 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 1 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 2 fino al raggiungimento del Piano |
| CLEMENTI | GABRIELE | 4 | Classe 0 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 1 n.3 capi |
| COSTANTINI | OMAR | 4 | Classe 0 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 1 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 2 fino al raggiungimento del Piano |
| GABRIELLI | GERARDO | 4 | Classe 0 fino al raggiungimento del Piano |
| MAZZI | DANIELE | 4 | classe 0 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 1 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 2 fino al raggiungimento del Piano |
| MAZZI | NAZZARENO | 4 | Classe 0 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 1 fino al raggiungimento del Piano |

| COGNOME | NOME | ZONA | ASSEGNAZIONE CAPI<br>PIANO PRELIEVO 2025 |
|---|---|---|---|
| | | | Classe 2 fino al raggiungimento del Piano |
| MEZZOLANI | LORIS | 4 | Classe 0 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 1 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 2 fino al raggiungimento del Piano |
| PICCHI | GILBERTO | 4 | Classe 0 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 1 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 2 fino al raggiungimento del Piano |
| PISANO | VINCENZO | 4 | Classe 0 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 1 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 2 fino al raggiungimento del Piano |
| SALCICCIA | GIACOMO | 4 | Classe 0 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 1 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 2 fino al raggiungimento del Piano |
| SPERANZINI | GIAN ANSELMO | 4 | classe 0 fino al raggiungimento del Piano |
| URBINATI | FABRIZIO | 4 | classe 0 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 1 fino al raggiungimento del Piano<br>Classe 2 fino al raggiungimento del Piano |

Tabella 10 Piano di prelievo individuale assegnato agli Operatori autorizzati per il controllo diretto del Cinghiale

### 2.2. Abbattimenti

Tutti gli animali abbattuti sono stati verificati e controllati dal rilevatore biometrico che ha compilato e sottoscritto tutte le schede di abbattimento.
Nella seguente tabella si riporta l'elenco analitico dei cinghiali abbattuti nel periodo autorizzato.

| N | DATA | OPERATORE | ORA ABBATTIMENTO | ZONA | POSTAZIONE | FASCETTA | SESSO | ETA' (0, 1, 2) | PESO PIENO (kg) | FETI |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 07-04-2025 | POLIDORI STEFANO | 21.00 | 2 | 14 | 3277 | M | 2 | 90 | |
| 2 | 08-04-2025 | CASTELLUCCI ALDERINO | 19.50 | 1 | 65 | 34580 | F | 0 | 31,5 | |
| 3 | 08-04-2025 | CODIGNOLA GIOVANNI | 21.20 | 1 | 8 | 1830 | F | 2 | 75 | |
| 4 | 09-04-2025 | MUZZI UGO | 21.25 | 2 | 12 | 30033 | F | 1 | 54 | |
| 5 | 10-04-2025 | MAZZI NAZZARENO | 20.10 | 4 | 27 | 34533 | M | 2 | 80 | |
| 6 | 10-04-2025 | STORONI SILVANO | 21.25 | 3 | 23 | 34405 | M | 2 | 84 | |
| 7 | 15-04-2025 | TOMASELLI DENIS | 20.10 | 1 | 55 | 34568 | M | 1 | 40,5 | |
| 8 | 15-04-2025 | ORLANDI DANIELE | 19.20 | 1 | 1 | 1748 | F | 0 | 30 | |
| 9 | 16-04-2025 | PICCHI GILBERTO | 06.55 | 4 | 46 | 34548 | M | 2 | 98 | |
| 10 | 22-04-2025 | TOMASELLI LUCA | 19.55 | 1 | 3 | 34753 | F | 1 | 51,7 | |
| 11 | 22-04-2025 | NARDINI COSTANTINO | 20.35 | 1 | 9 | 1923 | F | 0 | 30,4 | |
| 12 | 24-04-2025 | SANTI PAOLO | 20.00 | 1 | 6 | 1976 | M | 0 | 25 | |
| 13 | 24-04-2025 | CASTELLUCCI ALDERINO | 20.45 | 1 | 65 | 34578 | M | 0 | 26,3 | |
| 14 | 28-04-2025 | STORONI SILVANO | 21.15 | 3 | 23 | 34406 | M | 2 | 126 | |
| 15 | 05-05-2025 | TOMASELLI DENIS | 20.25 | 1 | 55 | 34569 | M | 0 | 28 | |
| 16 | 05-05-2025 | TOMASELLI DENIS | 20.25 | 1 | 55 | 34570 | M | 0 | 33,4 | |
| 17 | 06-05-2025 | FRATERNALI MAURIZIO | 20.20 | 1 | 10 | 1759 | F | 1 | 39 | |
| 18 | 07-05-2025 | BATISTELLI PIERGIORGIO | 20.20 | 2 | 12 | 34308 | F | 1 | 41 | |
| 19 | 08-05-2025 | MEZZOLANI LORIS | 20.00 | 4 | 38 | 34538 | F | 2 | 92 | |
| 20 | 12-05-2025 | FRATERNALI MAURIZIO | 20.00 | 1 | 22 | 1767 | M | 0 | 35 | |
| 21 | 19-05-2025 | URBINATI FABRIZIO | 21.20 | 4 | 45 | 34558 | M | 2 | 90 | |
| 22 | 21-05-2025 | POLIDORI STEFANO | 21.20 | 2 | 19 | 3283 | F | 1 | 54 | |
| 23 | 21-05-2025 | POLIDORI STEFANO | 21.20 | 2 | 19 | 3278 | F | 0 | 7 | |
| 24 | 22-05-2025 | TOMASELLI LUCA | 21.20 | 1 | 3 | 34574 | M | 1 | 49,30 | |
| 25 | 26-05-2025 | BRANDI UBALDO | 21.00 | 2 | 19 | 3174 | M | 1 | 63 | |
| 26 | 27-05-2025 | TOMASELLI DENIS | 19.47 | 1 | 55 | 34571 | M | 0 | 33 | |
| 27 | 27-05-2025 | POLIDORI STEFANO | 21.27 | 2 | 19 | 3293 | M | 2 | 86,5 | |
| 28 | 10-06-2025 | PIERLEONI ALESSANDRO | 21.45 | 2 | 16 | 3198 | F | 0 | 6,5 | |
| 29 | 19-06-2025 | TOMASELLI LUIGI | 21.43 | 1 | 3 | 1734 | F | 0 | 33,4 | |
| 30 | 19-06-2025 | CODIGNOLA GIOVANNI | 22.10 | 1 | 8 | 1835 | F | 2 | 60 | |
| 31 | 08-07-2025 | PIERLEONI ALESSANDRO | 21.15 | 2 | 19 | 3199 | F | 1 | 44,5 | |
| 32 | 21-07-2025 | DORMI GIORGIO | 21.00 | 1 | 2 | 1769 | M | 1 | 49 | |

| N | DATA | OPERATORE | ORA ABBATTIMENTO | ZONA | POSTAZIONE | FASCETTA | SESSO | ETA' (0, 1, 2) | PESO PIENO (kg) | FETI |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 33 | 21-07-2025 | STORONI SILVANO | 22.25 | 3 | 23 | 34407 | F | 1 | 35 | |
| 34 | 29-07-2025 | POLIDORI STEFANO | 22.00 | 2 | 19 | 3295 | M | 1 | 46,5 | |
| 35 | 01-09-2025 | POLIDORI STEFANO | 21.30 | 2 | 19 | 34598 | F | 0 | 18,5 | |
| 36 | 02-09-2025 | POLIDORI STEFANO | 20.55 | 2 | 19 | 34599 | M | 1 | 42 | |
| 37 | 03-09-2025 | TOMASELLI LUCA | 20.47 | 1 | 3 | 34575 | M | 2 | 65 | |
| 38 | 08-09-2025 | TOMASELLI LUCA | 20.25 | 1 | 3 | 37576 | M | 2 | 88 | |
| 39 | 08-09-2025 | BRANDI UBALDO | 20.50 | 2 | 19 | 3175 | M | 1 | 62 | |
| 40 | 09-09-2025 | BRANDI UBALDO | 20.45 | 2 | 19 | 34334 | F | 1 | 43 | |
| 41 | 09-09-2025 | SERRALLEGRI ADRIANO | 20.40 | 3 | 23 | 34481 | M | 2 | 103 | |
| 42 | 11-09-2025 | POLIDORI STEFANO | 21.25 | 2 | 19 | 34600 | F | 1 | 57 | |
| 43 | 11-09-2025 | DORMI GIORGIO | 20.35 | 1 | 2 | 1863 | M | 2 | 69 | |
| 44 | 11-09-2025 | MAZZI NAZZARENO | 21.00 | 4 | 27 | 34534 | F | 1 | 49 | |
| 45 | 15-09-2025 | PACI RODOLFO | 19.55 | 2 | 58 | 1997 | M | 1 | 55,6 | |
| 46 | 15-09-2025 | PIERLEONI ALESSANDRO | 21.20 | 2 | 14 | 34471 | M | 1 | 62 | |
| 47 | 16-09-2025 | ROSSI ANTENISCO | 20.05 | 1 | 4 | 1949 | M | 1 | 59,90 | |
| 48 | 17-09-2025 | DORMI GIORGIO | 20.35 | 1 | 2 | 1864 | M | 0 | 18.00 | |
| 49 | 18-09-2025 | FRATERNALI MAURIZIO | 19.30 | 1 | 10 | 1757 | M | 0 | 22 | |
| 50 | 23-09-2025 | TOMASELLI LUCA | 21.04 | 1 | 3 | 34577 | F | 2 | 84,700 | |
| 51 | 24-09-2025 | ROCCHETTI LEARCO | 19.16 | 3 | 24 | 34382 | M | 1 | 38 | |
| 52 | 24-09-2025 | CODIGNOLA GIOVANNI | 20.25 | 1 | 8 | 1837 | M | 0 | 19 | |
| 53 | 24-09-2025 | POLIDORI STEFANO | 21.00 | 2 | 14 | 46201 | M | 1 | 61 | |
| 54 | 25-09-2025 | ROCCHETTI LEARCO | 19.21 | 3 | 24 | 34383 | M | 2 | 68 | |
| 55 | 25-09-2025 | MUZZI UGO | 20.30 | 2 | 58 | 3034 | F | 0 | 25 | |
| 56 | 29-09-2025 | BRANDI UBALDO | 19.25 | 2 | 14 | 34335 | F | 0 | 26 | |
| 57 | 29-09-2025 | PIERLEONI ALESSANDRO | 21.27 | 3 | 58 | 34472 | M | 2 | 78 | |
| 58 | 29-09-2025 | CINI LUCIO | 19.45 | 4 | 27 | 34503 | M | 1 | 81 | |
| 59 | 02-10-2025 | MAZZI NAZZARENO | 20.35 | 4 | 27 | 34535 | M | 2 | 82,800 | |
| 60 | 06-10-2025 | CODIGNOLA GIOVANNI | 18.50 | 1 | 8 | 1860 | M | 0 | 32 | |
| 61 | 06-10-2025 | PIERLEONI ALESSANDRO | 19.50 | 2 | 58 | 34473 | F | 1 | 46 | |
| 62 | 07-10-2025 | TOMASELLI LUCA | 19.10 | 1 | 3 | 46203 | F | 2 | 72 | |
| 63 | 07-10-2025 | POLIDORI STEFANO | 20.45 | 2 | 14 | 46202 | F | 0 | 19 | |
| 64 | 07-10-2025 | MUZZI UGO | 20.55 | 2 | 58 | 3046 | F | 1 | 42 | |

| N | DATA | OPERATORE | ORA ABBATTIMENTO | ZONA | POSTAZIONE | FASCETTA | SESSO | ETA' (0, 1, 2) | PESO PIENO (kg) | FETI |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 65 | 08-10-2025 | PIERLEONI ALESSANDRO | 20.47 | 2 | 58 | 46208 | M | 2 | 81 | |
| 66 | 09-10-2025 | FRATERNALI MAURIZIO | 19.00 | 1 | 10 | 1768 | M | 0 | 30 | |
| 67 | 09-10-2025 | MAZZI NAZZARENO | 19.00 | 4 | 27 | 34536 | M | 0 | 18 | |
| 68 | 13-10-2025 | FRATERNALI MAURIZIO | 19.40 | 1 | 10 | 1758 | F | 0 | 21,30 | |
| 69 | 13-10-2025 | FRATERNALI MAURIZIO | 19.40 | 1 | 10 | 46218 | M | 0 | 19,70 | |
| 70 | 14-10-2025 | TASSI ALTERO | 18.37 | 2 | 58 | 34358 | F | 1 | 35 | |
| 71 | 14-10-2025 | ROCCHETTI LEARCO | 19.46 | 3 | 24 | 34384 | M | 2 | 76 | |
| 72 | 15-10-2025 | CINI LUCIO | 19.30 | 4 | 27 | 34505 | M | 2 | 102 | |
| 73 | 16-10-2025 | PIERLEONI ALESSANDRO | 19.40 | 2 | 13 | 46209 | F | 0 | 23,5 | |
| 74 | 16-10-2025 | COSTANTINI OMAR | 19.42 | 4 | 62 | 34513 | M | 2 | 106 | |
| 75 | 20-10-2025 | FARAONI FRANCO | 18.20 | 2 | 19 | 34377 | F | 1 | 39 | |
| 76 | 20-10-2025 | SERAFINI SILVANO | 18.40 | 2 | 16 | 3297 | F | 0 | 32 | |
| 77 | 20-10-2025 | STORONI SILVANO | 20.55 | 3 | 23 | 34410 | F | 2 | 64 | |
| 78 | 21-10-2025 | CODIGNOLA GIOVANNI | 19.00 | 1 | 8 | 1851 | F | 0 | 15 | |
| 79 | 21-10-2025 | PIERLEONI ALESSANDRO | 19.45 | 2 | 12 | 46210 | M | 0 | 30 | |
| 80 | 21-10-2025 | MAZZI NAZZARENO | 20.30 | 4 | 27 | 34537 | F | 2 | 81.400 | |
| 81 | 22-10-2025 | RAGNI LEANDRO | 18.20 | 4 | 45 | 34497 | M | 2 | 82 | |
| 82 | 22-10-2025 | TASSI ALTERO | 19.35 | 2 | 58 | 34359 | M | 2 | 142 | |
| 83 | 27-10-2025 | POLIDORI STEFANO | 18.55 | 2 | 15 | 46213 | M | 2 | 77 | |
| 84 | 27-10-2025 | ROCCHETTI LEARCO | 19.19 | 3 | 24 | 34400 | F | 1 | 48 | |
| 85 | 28-10-2025 | TOMASELLI DENIS | 18.22 | 1 | 55 | 34572 | F | 2 | 72 | |
| 86 | 28-10-2025 | TOMASELLI DENIS | 18.22 | 1 | 55 | 34593 | M | 0 | 18 | |
| 87 | 04-11-2025 | TOMASELLI LUCA | 19.00 | 1 | 3 | 46204 | M | 2 | 68,30 | |
| 88 | 04-11-2025 | POLIDORI STEFANO | 19.25 | 2 | 58 | 46214 | F | 2 | 80 | |
| 89 | 05-11-2025 | TOMASELLI LUCA | 17.53 | 1 | 3 | 46205 | M | 0 | 20 | |
| 90 | 05-11-2025 | TOMASELLI DENIS | 18.59 | 1 | 55 | 34594 | M | 2 | 87 | |
| 91 | 06-11-2025 | NARDINI COSTANTINO | 16.45 | 1 | 9 | 1928 | F | 0 | 17.50 | |
| 92 | 10-11-2025 | NARDINI COSTANTINO | 17.13 | 1 | 9 | 1931 | F | 1 | 58,5 | |
| 93 | 11-11-2025 | CANDIERACCI FRANCESCO | 17.05 | 3 | 41 | 34416 | F | 0 | 35 | |
| 94 | 11-11-2025 | TOMASELLI DENIS | 17.29 | 1 | 55 | 34595 | M | 2 | 103,6 | |
| 95 | 11-11-2025 | DORMI GIORGIO | 17.50 | 1 | 2 | 1870 | M | 1 | 57 | |
| 96 | 11-11-2025 | ROCCHETTI LEARCO | 19.24 | 3 | 24 | 34401 | M | 2 | 75 | |

| N | DATA | OPERATORE | ORA ABBATTIMENTO | ZONA | POSTAZIONE | FASCETTA | SESSO | ETA' (0, 1, 2) | PESO PIENO (kg) | FETI |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 97 | 12-11-2025 | MUZZI UGO | 18.15 | 2 | 13 | 3189 | F | 2 | 78,5 | |
| 98 | 17-11-2025 | COSTANTINI OMAR | 18.26 | 4 | 39 | 34514 | M | 2 | 110 | |
| 99 | 24-11-2025 | CODIGNOLA GIOVANNI | 17.45 | 1 | 8 | 46223 | M | 1 | 42 | |
| 100 | 25-11-2025 | STORONI SILVANO | 18.10 | 3 | 52 | 34411 | M | 2 | 145 | |
| 101 | 02-12-2025 | TOMASELLI LUIGI | 17.45 | 1 | 3 | 1735 | F | 2 | 56 | |
| 102 | 02-12-2025 | TOMASELLI LUIGI | 17.45 | 1 | 3 | 1736 | F | 0 | 19 | |
| 103 | 02-12-2025 | COSTANTINI OMAR | 17.40 | 4 | 4 | 34515 | M | 2 | 107 | |
| 104 | 11-12-2025 | TOMASELLI DENIS | 18.04 | 1 | 3 | 34595 | F | 2 | 65 | |
| 105 | 11-12-2025 | STORONI SILVANO | 17.55 | 3 | 52 | 46243 | M | 1 | 51 | |
| 106 | 15-12-2025 | NARDINI COSTANTINO | 17.05 | 1 | 9 | 1932 | F | 2 | 59 | |
| 107 | 16-12-2025 | TOMASELLI LUCA | 17.30 | 1 | 3 | 46206 | F | 2 | 73,5 | |
| 108 | 17-12-2025 | STORONI SILVANO | 17.35 | 3 | 52 | 46244 | M | 1 | 48 | |
| 109 | 18-12-2025 | ROCCHETTI LEARCO | 17.15 | 3 | 24 | 46233 | F | 1 | 55 | |

Tabella 11 Elenco analitico degli abbattimenti di Cinghiale effettuati nella Riserva della Gola del Furlo nel 2025

### 2.3. Periodo autorizzato

Con Determinazione Dirigenziale n. 331 del 17/03/2025 è stato approvato il disciplinare attuativo del piano annuale della gestione del cinghiale all'interno del territorio della Riserva Naturale Statale Gola del Furlo il quale prevedeva l'attività di controllo dal 07 aprile 2025 al 18 dicembre 2025, precisamente nelle giornate di lunedì, martedì, mercoledì e giovedì ad esclusione di giornate festive, di eventi realizzati nella Riserva e di periodi coincidenti con festività, con interruzione nel mese di Agosto
Con Determinazione Dirigenziale n. 341 del 18/03/2025 veniva rilasciato apposito permesso all'abbattimento selettivo del Cinghiale nel territorio della Riserva Naturale Statale Gola del Furlo, all'esecuzione del Piano di Prelievo dei Cinghiali e all'introduzione e trasporto di armi all'interno della Riserva a n° 54 (cinquantaquattro) Operatori di selezione del cinghiale opportunamente abilitati per tale territorio e con regolare licenza di caccia.

| N. uscite | Data | Orario attività di controllo |
|---|---|---|
| 1 | lunedì 7 aprile 2025 | dalle 05:00 alle ore 08:00 e dalle ore 18:30 alle 21:30 |
| 2 | martedì 8 aprile 2025 | |
| 3 | mercoledì 9 aprile 2025 | |
| 4 | giovedì 10 aprile 2025 | |
| 5 | lunedì 14 aprile 2025 | |
| 6 | martedì 15 aprile 2025 | |
| 7 | mercoledì 16 aprile 2025 | |
| 8 | giovedì 17 aprile 2025 | |
| 9 | lunedì 21 aprile 2025 | dalle 04:45 alle 07:45 e dalle ore 18:45 alle 21:45 |
| 10 | martedì 22 aprile 2025 | |
| 11 | mercoledì 23 aprile 2025 | |
| 12 | giovedì 24 aprile 2025 | |
| 13 | lunedì 28 aprile 2025 | |
| 14 | martedì 29 aprile 2025 | |
| 15 | mercoledì 30 aprile 2025 | |
| 16 | lunedì 5 maggio 2025 | dalle 04:00 alle 07.00 e dalle ore 19:00 alle ore 22:00 |
| 17 | martedì 6 maggio 2025 | |
| 18 | mercoledì 7 maggio 2025 | |
| 19 | giovedì 8 maggio 2025 | |
| 20 | lunedì 12 maggio 2025 | |
| 21 | martedì 13 maggio 2025 | |
| 22 | mercoledì 14 maggio 2025 | |
| 23 | giovedì 15 maggio 2025 | |
| 24 | lunedì 19 maggio 2025 | |
| 25 | martedì 20 maggio 2025 | |
| 26 | mercoledì 21 maggio 2025 | |
| 27 | giovedì 22 maggio 2025 | |
| 28 | lunedì 26 maggio 2025 | |
| 29 | martedì 27 maggio 2025 | |
| 30 | mercoledì 28 maggio 2025 | |
| 31 | giovedì 29 maggio 2025 | |
| 32 | martedì 3 giugno 2025 | dalle ore 03:30 alle 06:30 e dalle ore 19:45 alle 22:45 |
| 33 | mercoledì 4 giugno 2025 | |

| N. uscite | Data | Orario attività di controllo |
|---|---|---|
| 34 | giovedì 5 giugno 2025 | dalle ore 03:30 alle 06:30 e dalle ore 19:45 alle 22:45 |
| 35 | lunedì 9 giugno 2025 | |
| 36 | martedì 10 giugno 2025 | |
| 37 | mercoledì 11 giugno 2025 | |
| 38 | giovedì 12 giugno 2025 | |
| 39 | lunedì 16 giugno 2025 | |
| 40 | martedì 17 giugno 2025 | |
| 41 | mercoledì 18 giugno 2025 | |
| 42 | giovedì 19 giugno 2025 | |
| 43 | lunedì 23 giugno 2025 | |
| 44 | martedì 24 giugno 2025 | |
| 45 | mercoledì 25 giugno 2025 | |
| 46 | giovedì 26 giugno 2025 | |
| 47 | lunedì 30 giugno 2025 | |
| 48 | martedì 1 luglio 2025 | dalle ore 03:45 alle 06:45 e dalle ore 20:00 alle ore 23:00 |
| 49 | mercoledì 2 luglio 2025 | |
| 50 | giovedì 3 luglio 2025 | |
| 51 | lunedì 7 luglio 2025 | |
| 52 | martedì 8 luglio 2025 | |
| 53 | mercoledì 9 luglio 2025 | |
| 54 | giovedì 10 luglio 2025 | |
| 55 | lunedì 14 luglio 2025 | |
| 56 | martedì 15 luglio 2025 | |
| 57 | mercoledì 16 luglio 2025 | |
| 58 | giovedì 17 luglio 2025 | |
| 59 | lunedì 21 luglio 2025 | |
| 60 | martedì 22 luglio 2025 | |
| 61 | mercoledì 23 luglio 2025 | |
| 62 | giovedì 24 luglio 2025 | |
| 63 | lunedì 28 luglio 2025 | |
| 64 | martedì 29 luglio 2025 | |
| 65 | mercoledì 30 luglio 2025 | |
| 66 | giovedì 31 luglio 2025 | |
| 67 | lunedì 1 settembre 2025 | dalle 04.45 alle 07.45 e dalle 18:45 alle 21.45 |
| 68 | martedì 2 settembre 2025 | |
| 69 | mercoledì 3 settembre 2025 | |
| 70 | giovedì 4 settembre 2025 | |
| 71 | lunedì 8 settembre 2025 | |
| 72 | martedì 9 settembre 2025 | |
| 73 | mercoledì 10 settembre 2025 | |
| 74 | giovedì 11 settembre 2025 | |
| 75 | lunedì 15 settembre 2025 | dalle ore 05:00 alle 08:00 e dalle 18:30 alle 21:30 |
| N. uscite | Data | Orario attività di controllo |
| 76 | martedì 16 settembre 2025 | |
| 77 | mercoledì 17 settembre 2025 | dalle ore 05:00 alle 08:00 e dalle 18:30 alle 21:30 |

| | | |
|---|---|---|
| 78 | giovedì 18 settembre 2025 | |
| 79 | lunedì 22 settembre 2025 | |
| 80 | martedì 23 settembre 2025 | |
| 81 | mercoledì 24 settembre 2025 | |
| 82 | giovedì 25 settembre 2025 | |
| 83 | lunedì 29 settembre 2025 | |
| 84 | martedì 30 settembre 2025 | |
| 85 | mercoledì 1 ottobre 2025 | |
| 86 | giovedì 2 ottobre 2025 | |
| 87 | lunedì 6 ottobre 2025 | dalle ore 05:15 alle 08:15 e dalle 18:00 alle 21:00 |
| 88 | martedì 7 ottobre 2025 | |
| 89 | mercoledì 8 ottobre 2025 | |
| 90 | giovedì 9 ottobre 2025 | |
| 91 | lunedì 13 ottobre 2025 | |
| 92 | martedì 14 ottobre 2025 | |
| 93 | mercoledì 15 ottobre 2025 | |
| 94 | giovedì 16 ottobre 2025 | |
| 95 | lunedì 20 ottobre 2025 | |
| 96 | martedì 21 ottobre 2025 | |
| 97 | mercoledì 22 ottobre 2025 | |
| 98 | giovedì 23 ottobre 2025 | |
| 99 | lunedì 27 ottobre 2025 | dalle 04:45 alle 07:45 e dalle 16:30 alle 19:30 |
| 100 | martedì 28 ottobre 2025 | |
| 101 | mercoledì 29 ottobre 2025 | |
| 102 | giovedì 30 ottobre 2025 | |
| 103 | lunedì 3 novembre 2025 | |
| 104 | martedì 4 novembre 2025 | |
| 105 | mercoledì 5 novembre 2025 | |
| 106 | giovedì 6 novembre 2025 | |
| 107 | lunedì 10 novembre 2025 | |
| 108 | martedì 11 novembre 2025 | |
| 109 | mercoledì 12 novembre 2025 | |
| 110 | giovedì 13 novembre 2025 | |
| 111 | lunedì 17 novembre 2025 | |
| 112 | martedì 18 novembre 2025 | |
| 113 | mercoledì 19 novembre 2025 | |

| N. uscite | Data | Orario attività di controllo |
|---|---|---|
| 114 | giovedì 20 novembre 2025 | dalle 04:45 alle 07:45 e dalle 16:30 alle 19:30 |
| 115 | lunedì 24 novembre 2025 | dalle 05:30 alle 08:30 e dalle 15:30 alle 18:30 |
| 116 | martedì 25 novembre 2025 | |

| | | |
|---|---|---|
| 117 | mercoledì 26 novembre 2025 | |
| 118 | giovedì 27 novembre 2025 | |
| 119 | lunedì 1 dicembre 2025 | |
| 120 | martedì 2 dicembre 2025 | dalle 05:30 alle 08:30 e dalle 15:30 alle 18:30 |
| 121 | mercoledì 3 dicembre 2025 | |
| 122 | giovedì 4 dicembre 2025 | |
| 123 | martedì 9 dicembre 2025 | |
| 124 | mercoledì 10 dicembre 2025 | |
| 125 | giovedì 11 dicembre 2025 | |
| 126 | lunedì 15 dicembre 2025 | |
| 127 | martedì 16 dicembre 2025 | |
| 128 | mercoledì 17 dicembre 2025 | |
| 129 | giovedì 18 dicembre 2025 | |

Tabella 12 Giornate autorizzate dall'Ente gestore nel 2025

Dal numero di giornate autorizzate riportate nella tabella, si evince che l'obiettivo previsto in fase di programmazione quinquennale è stato completamente raggiunto, in quanto si prevedeva la realizzazione di almeno n° 75 giornate di controllo/anno.

### 2.4. Controllo diretto della popolazione tramite abbattimento selettivo

Nella seguente tabella vengono riportati i parametri descrittivi dell'attività di controllo diretto sulla popolazione di Cinghiale che è stata attuata nel territorio della Riserva Naturale Statale Gola del Furlo.

| Anno | Piano di Controllo (n. max abbattibile) | Cinghiali abbattuti | | Percentuale di realizzazione Piano di Controllo | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Senza conteggio degli embrioni | Con conteggio degli embrioni | Senza conteggio degli embrioni | Con conteggio degli embrioni |
| 2013 | 0 | 0 | 0 | 0,00% | 0,00% |
| 2014 | 115 | 0 | 0 | 0,00% | 0,00% |
| 2015 | 208 | 63 | 86 | 30,29% | 41,35% |
| 2016 | 0 | 0 | 0 | 0,00% | 0,00% |
| 2017 | 223 | 45 | 45 | 20,18% | 20,18% |
| 2018 | 238 | 51 | 51 | 21,43% | 21,43% |
| 2019 | 150 | 96 | 96 | 64,00% | 64,00% |
| 2020 | 162 | 68 | 74 | 41,98% | 45,68% |
| 2021 | 218 | 88 | 88 | 40,37% | 40,37% |
| 2022 | 147 | 74 | 89 | 50,34% | 60,54% |
| 2023 | 221 | 114 | 129 | 51,58% | 58,37% |
| 2024 | 170 | 58 | 72 | 34,12% | 42,35% |
| **2025** | **268** | **109** | **109** | **40,67%** | **40,67%** |
| **TOTALE** | 2180 | 766 | 839 | 36,13% | 39,58% |
| **MEDIA 2015/2025** | 182 | 70 | 76 | 35,90% | 39,54% |

Tabella 13 Andamento annuale del controllo diretto di Cinghiale con sparo

Dall'analisi della tabella soprastante è possibile evincere come la percentuale di realizzazione del Piano di controllo, redatto al termine dell'esecuzione dei censimenti specifici, si attesti su valori alquanto contenuti; il 2019 risulta ancora il migliore fino ad oggi attuato in percentuale di realizzazione.

Le stagioni di controllo selettivo, fin ad oggi autorizzate, sono state contraddistinte dall'esecuzione di limitati prelievi della specie che hanno determinato così la realizzazione del Piano di controllo con risultanze medie comprese tra il 40% e 50%.

| | Giovani | | Subadulti | | Adulti | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **M** | **F** | **M** | **F** | **M** | **F** |
| *Capi previsti dal Piano* | 64 | 64 | 28 | 42 | 28 | 41 |
| *Capi abbattuti* | 16 | 17 | 17 | 17 | 28 | 14 |
| ***Realizzazione Piano (%)*** | **25,00%** | **26,56%** | **60,71%** | **40,48%** | **100,00%** | **34,15%** |

Tabella 14 Realizzazione del Piano di controllo per classe di sesso e d'età - 2025

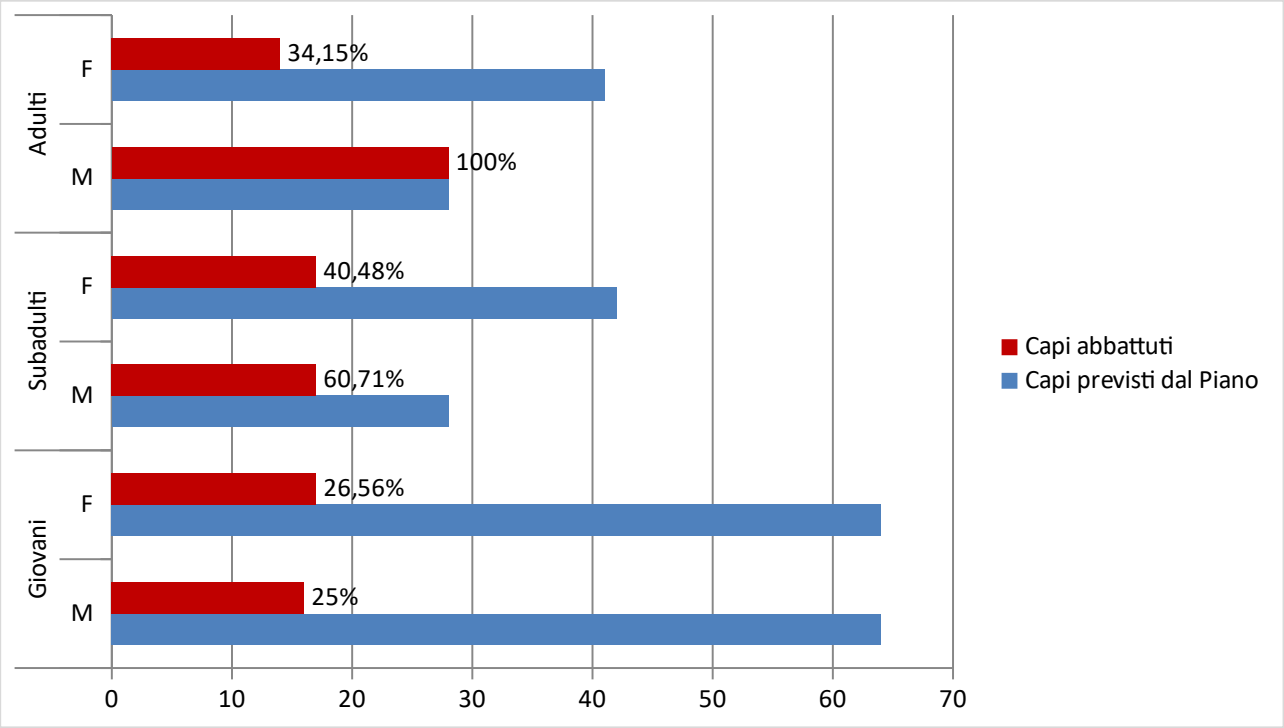



Grafico 4 Realizzazione del Piano di controllo per classe di sesso e d'età - 2025

Dall'analisi del grafico si evince che le classi sociali delle "*Femmine Giovani*" e "*Maschi Giovani*" sono quelle che hanno ottenuto le peggiori percentuali di realizzazione del Piano di controllo, con medie del 26% e del 25% circa; mentre risulta discreta la percentuale di realizzazione della classe *"Femmine Subadulti"*, "*Maschi Subadulti*" e "*Femmine Adulte*" che si attestano attorno al 40% i primi, al 60% circa i secondi e 34% per gli ultimi.
Risultano ottimi, con raggiungimento dell'obiettivo del piano annuale, le percentuali delle classi *"Maschi Adulti"*.
Il dettaglio dei dati ottenuti tramite l'abbattimento selettivo, condotto durante l'anno 2025, viene riepilogato nella seguente tabella:

| **Classe di età** | **2025** | | |
|---|---|---|---|
| | **Piano di controllo** | **N° cinghiali abbattuti** | **% realizzazione per classe di età** |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Giovani (0-11 mesi)** | 128 | 33 | **25,78** |
| **Subadulti (12 - 23 mesi)** | 71 | 34 | **47,89** |
| **Adulti (> 24 mesi)** | 69 | 42 | **60,87** |
| **TOTALE (esclusi gli embrioni)** | **268** | **109** | **40,67** |

Tabella 15 Ripartizione dei Cinghiali abbattuti in funzione della classe di età e di sesso

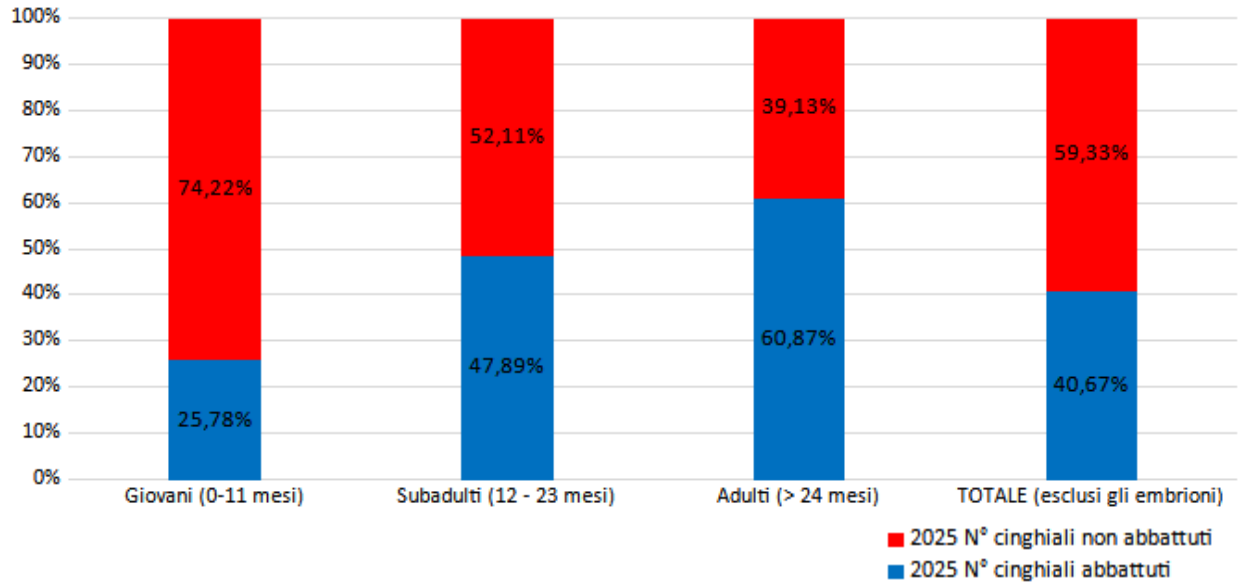



Grafico 5 Ripartizione dei Cinghiali abbattuti in funzione della classe di età e di sesso

Complessivamente sono n° 109 i cinghiali abbattuti tramite sparo diretto, a fronte di n° 268 individui previsti nel Piano di controllo 2025, raggiungendo così la quota tecnica realizzata pari al 40,67%. Nel dettaglio la classe di età che ha ottenuto la maggiore efficienza nel prelievo è quella degli *"Adulti"* con il 60,87%, a seguire i "*Subadulti"* con il 47,89% ed infine i *"Giovani"* con il 25,78%. Complessivamente si può affermare che i risultati ottenuti sono modesti rispetto agli obiettivi prefissati dal piano per l'anno 2025.

### 2.5. Parametri tecnici descrittivi del controllo numerico selettivo

L'attività di controllo diretto sulla popolazione di Cinghiale, realizzata nell'anno 2025, viene schematizzata attraverso l'analisi dei seguenti parametri descrittivi:

| | 2025 |
|---|---|
| Giorni utili di esecuzione del controllo | 129 |
| Totale capi di Cinghiale abbattuti | 109 |
| N° uscite effettive | 1072 |
| Media giornaliera di abbattimento | 0,84 |
| Totale capi di Cinghiale abbattuti (inclusi gli embrioni) | 109 |
| Media giornaliera di abbattimento inclusi gli embrioni | 0,84 |
| N° abbattimenti per uscita effettiva | 0,10 |

Tabella 16 Parametri tecnici descrittivi del controllo numerico selettivo

| | 2025 | 2024 | 2023 | 2022 | 2021 | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Giorni utili di esecuzione del controllo | 129 | 121 | 117 | 111 | 116 | 87 | 118 | 77 | 71 |
| Totale capi di Cinghiale abbattuti | 109 | 58 | 114 | 74 | 88 | 68 | 96 | 51 | 45 |
| N° uscite effettive | 1072 | 871 | 1.379 | 1.368 | 1.365 | 1.062 | 1.619 | 682 | 609 |
| Media giornaliera di abbattimento | 0,84 | 0,48 | 0,97 | 0,66 | 0,76 | 0,78 | 0,8 | 0,7 | 0,6 |
| Totale capi di Cinghiale abbattuti (inclusi gli embrioni) | 109 | 72 | 129 | 89 | 88 | 74 | 96 | 51 | 45 |
| Media giornaliera di abbattimento inclusi gli embrioni | 0,84 | 0,60 | 1,10 | 0,80 | 0,76 | 0,85 | 0,8 | 0,7 | 0,6 |
| N° abbattimenti per uscita effettiva | 0,10 | 0,06 | 0,08 | 0,05 | 0,06 | 0,06 | 0,05 | 0,07 | 0,07 |

Tabella 17 Raffronto dei Parametri tecnici descrittivi del controllo numerico selettivo del triennio 2017/2025

Nella tabella sottostante si riporta, per ogni Operatore autorizzato dall'Ente, il quadro riepilogativo dell'attività svolta intesa come numero di uscite e numero di abbattimenti realizzati, nonché lo sforzo di prelievo inteso come numero di giornate/uomo necessarie per abbattere un capo.

| N. | COGNOME | NOME | ZONA | N° ABBATTIMENTI | TOTALE USCITE OPERATORI | SFORZO DI PRELIEVO |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **1** | **TOMASELLI** | **LUIGI** | **1** | **3** | **22** | **7,33** |
| 2 | CASTELLUCCI | ALDERINO | 1 | 2 | 34 | 17,00 |
| 3 | CODIGNOLA | GIOVANNI | 1 | 6 | 47 | 7,83 |
| 4 | DORMI | GIORGIO | 1 | 4 | 20 | 5,00 |
| 5 | FRATERNALI | MAURIZIO | 1 | 6 | 19 | 3,17 |
| 6 | MANENTI | ROBERTO | 1 | 0 | 23 | 0,00 |
| 7 | NARDINI | COSTANTINO | 1 | 4 | 49 | 12,25 |
| 8 | ORLANDI | DANIELE | 1 | 1 | 16 | 16,00 |
| 9 | PASSERI | DANIELE | 1 | 0 | 17 | 0,00 |
| 10 | ROSSI | ANTINISCO | 1 | 1 | 15 | 15,00 |
| 11 | RUGGERI | ROBERTO | 1 | 0 | 18 | 0,00 |
| 12 | SANTI | PAOLO | 1 | 1 | 29 | 29,00 |
| 13 | TOMASELLI | DENIS | 1 | 9 | 33 | 3,67 |

| N | COGNOME | NOME | ZONA | N° ABBATTIMENTI | TOTALE USCITE OPERATORI | SFORZO DI PRELIEVO |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 14 | TOMASELLI | LUCA | 1 | 9 | 35 | 3,89 |
| 15 | | | | | | |
| | | | | | | |
| **16** | **PACI** | **RODOLFO** | **2** | **1** | **23** | **23,00** |
| 17 | BASTIANELLI | GIORGIO | 2 | 0 | 0 | 0,00 |
| 18 | BATTISTELLI | PIERGIORGIO | 2 | 1 | 16 | 16,00 |
| 19 | BIAGIOTTI | PIERANGELO | 2 | 0 | 16 | 0,00 |
| 20 | BRANDI | UBALDO | 2 | 4 | 22 | 5,50 |
| 21 | FARAONI | FRANCO | 2 | 1 | 15 | 15,00 |
| 22 | MARINI | GERICO | 2 | 0 | 3 | 0,00 |
| 23 | MUZZI | UGO | 2 | 4 | 22 | 5,50 |
| 24 | PIERLEONI | ALESSANDRO | 2 | 8 | 25 | 3,13 |
| 25 | POLIDORI | STEFANO | 2 | 12 | 39 | 3,25 |
| 26 | SERAFINI | SERGIO | 2 | 0 | 8 | 0,00 |
| 27 | SERAFINI | SILVANO | 2 | 1 | 21 | 21,00 |
| 28 | TASSI | ALTERO | 2 | 2 | 21 | 10,50 |
| 29 | TONTINI | MORENO | 2 | 0 | 1 | 0,00 |
| 30 | UGOCCIONI | AURELIO | 2 | 0 | 0 | 0,00 |
| | | | | | | 0,00 |
| **31** | **ROCCHETTI** | **LEARCO** | **3** | **6** | **29** | **4,83** |
| 32 | BARBARESI | NICOLA | 3 | 0 | 15 | 0,00 |
| 33 | CAMPELLO | MAURIZIO | 3 | 0 | 38 | 0,00 |
| 34 | CANDIERACCI | FRANCESCO | 3 | 1 | 15 | 15,00 |
| 35 | MALVAGI | DELPINO | 3 | 0 | 21 | 0,00 |
| 36 | MASCIOLI | ADRIANO | 3 | 0 | 3 | 0,00 |
| 37 | PIERUCCI | DENIS | 3 | 0 | 5 | 0,00 |
| 38 | PIERUCCI | MASSIMO | 3 | 0 | 15 | 0,00 |
| 39 | PREZIOSI | LUCIANO | 3 | 0 | 9 | 0,00 |
| 40 | SERRALLEGRI | ADRIANO | 3 | 1 | 17 | 17,00 |
| 41 | STORONI | SILVANO | 3 | 7 | 22 | 3,14 |
| | | | | | | |
| **42** | **RAGNI** | **LEANDRO** | **4** | **1** | **17** | **17,00** |
| 43 | CLEMENTI | RINO | 4 | 0 | 20 | 0,00 |
| 44 | CINI | LUCIO | 4 | 2 | 25 | 12,50 |
| 45 | CLEMENTI | GABRIELE | 4 | 0 | 15 | 0,00 |
| 46 | COSTANTINI | OMAR | 4 | 3 | 37 | 12,33 |
| 47 | GABRIELLI | GERARDO | 4 | 0 | 28 | 0,00 |
| 48 | MAZZI | DANIELE | 4 | 0 | 5 | 0,00 |
| 49 | MAZZI | NAZZARENO | 4 | 5 | 40 | 8,00 |
| 50 | MEZZOLANI | LORIS | 4 | 1 | 17 | 17,00 |
| 51 | PICCHI | GILBERTO | 4 | 1 | 15 | 15,00 |
| 52 | PISANO | VINCENZO | 4 | 0 | 16 | 0,00 |
| 53 | SALCICCIA | GIACOMO | 4 | 0 | 22 | 0,00 |
| 54 | SPERANZINI | GIAN ANSELMO | 4 | 0 | 0 | 0,00 |
| 55 | URBINATI | FABRIZIO | 4 | 1 | 20 | 20,00 |

Tabella 18 Parametri analitici di abbattimenti e uscite per Operatore

Durante l'anno 2025 gli Operatori addetti al controllo hanno effettuato n° 1072 giornate/uomo, superando così l'obiettivo dell'Ente che era stato prefissato in almeno n° 450 giornate/uomo durante l'anno.
Complessivamente, la sintesi dell'attività di controllo svolta dagli operatori, esprime questi risultati distinti per zona:

| ZONA | Sforzo di prelievo | Abbattimenti/Operatori |
|---|---|---|
| ZONA 1 | 8,20 | 3,07 |
| ZONA 2 | 6,74 | 2,13 |
| ZONA 3 | 12,60 | 1,00 |
| ZONA 4 | 19,79 | 0,93 |
| **Media** | 11,48 | 1,78 |

Tabella 19 Parametri analitici degli abbattimenti in funzione delle uscite

### 2.6. Analisi degli abbattimenti per classi di peso

| Classe di età | 2025 | |
|---|---|---|
| | N. | % |
| N. Individui 0-30 kg | 24 | 22,02% |
| N. Individui 31-70 kg | 51 | 46,79% |
| N. Individui 71-120 kg | 31 | 28,44% |
| N. Individui 121 kg > | 3 | 2,75% |
| **TOTALE** | **109** | **100%** |

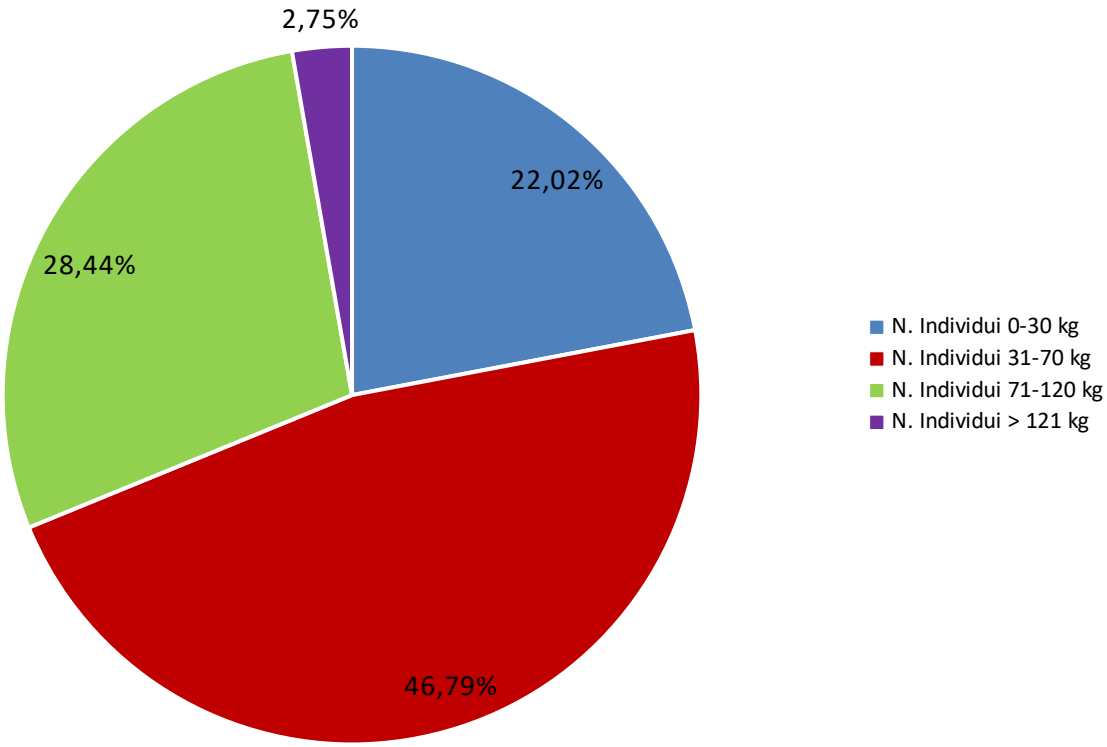



Grafico 6 Analisi degli abbattimenti per classi di peso

Dall'analisi del grafico si evince che il 22,02% circa (corrispondenti a n° 24) dei capi prelevati rientrava nella classe di peso 0-30 kg, a seguire con il 46,79% (corrispondenti a n° 51) la classe di peso 31-70 kg, mentre la classe di peso 71-120 kg rappresentava il 28,44% (corrispondenti a n° 31) ed infine n.3 capi abbattuti nella classe di peso > 121 kg corrispondente al 2,75%.

### 2.7. Dati consuntivi ripartiti per Zona di Gestione

Al fine di valutare la funzionalità tecnica della Pianificazione territoriale adottata per la gestione del Suide, nella tabella sottostante vengono riportati gli abbattimenti, realizzati durante l'anno 2025, opportunamente ripartiti nelle n° 4 Zone di Gestione in cui è stato suddiviso il territorio della Riserva Naturale Statale Gola del Furlo.

| | 2025 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | **N. abbattimenti** | **%** | **N. abbattimenti alba** | **N. abbattimenti tramonto** |
| Zona 1 (Pietralata W) | 46 | 42,20 | 0 | 46 |
| Zona 2 (Pietralata E) | 33 | 30,28 | 0 | 33 |
| Zona 3 (Paganuccio E) | 16 | 14,68 | 0 | 16 |
| Zona 4 (Paganuccio W) | 14 | 12,84 | 1 | 13 |
| **TOTALE** | 109 | 100 | **1** | 108 |

Tabella 20 Dati consuntivi per Zona di gestione

Dall'analisi della tabella emerge che i risultati più performanti sono stati ottenuti nella Zona 1 con l'abbattimento complessivo di n° 46 individui (pari al 42,20%) e nella Zona 2 con il prelievo di n° 33 individui (pari al 30,28%). Tendenza opposta viene riscontrata nelle Zona 3 e 4 con l'abbattimento rispettivo di n° 16 individui (pari al 14,68%) e di n° 14 individui (pari al 12,84%).

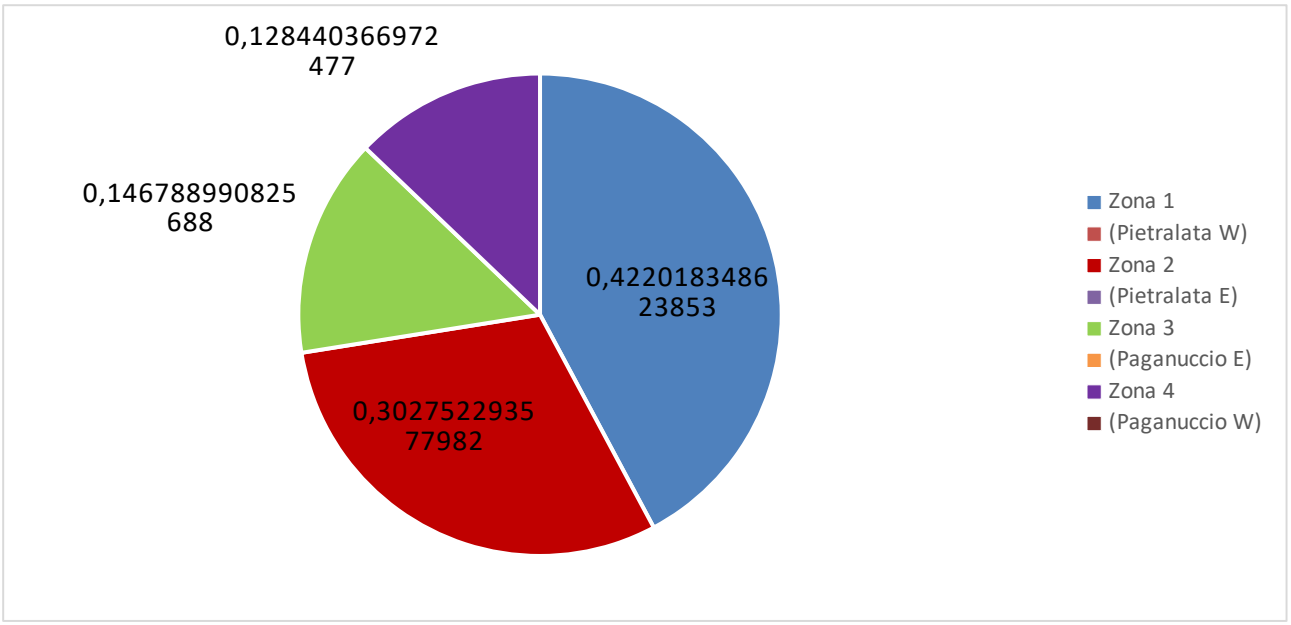



Grafico 7 Dati consuntivi per Zona di gestione

Nella seguente tabella vengono inseriti gli abbattimenti di Cinghiale ripartiti per stazione di sparo, che sono stati realizzati durante l'anno 2025.

| STAZIONE DI SPARO | ZONA | N. abbattimenti 2025 |
|---|---|---|
| 1 | 1 | 1 |
| 2 | 1 | 4 |
| 3 | 1 | 13 |
| 4 | 1 | 1 |
| 5 | 1 | 0 |
| 6 | 1 | 1 |
| 7 | 1 | 0 |
| 8 | 1 | 6 |
| 9 | 1 | 4 |
| 10 | 1 | 5 |
| 11 | 1 | 0 |
| 12 | 2 | 3 |
| 13 | 2 | 2 |
| 14 | 2 | 5 |
| 15 | 2 | 1 |
| 16 | 2 | 2 |
| 17 | 2 | 0 |
| 18 | 2 | 0 |
| 19 | 2 | 12 |
| 20 | 2 | 0 |
| 21 | 2 | 0 |
| 22 | 1 | 1 |
| 23 | 3 | 5 |
| 24 | 3 | 6 |
| 25 | 3 | 0 |
| 26 | 3 | 0 |
| 27 | 4 | 7 |
| 28 | 4 | 0 |
| 29 | 4 | 0 |
| 30 | 4 | 0 |
| 31 | 4 | 0 |
| 32 | 3 | 0 |
| 33 | 3 | 0 |
| 34 | 3 | 0 |
| 35 | 4 | 0 |
| 36 | 4 | 0 |
| 37 | 4 | 0 |
| 38 | 4 | 1 |

| STAZIONE DI SPARO | ZONA | N. abbattimenti 2025 |
|---|---|---|
| 39 | 4 | 1 |
| 40 | 4 | 0 |
| 41 | 3 | 1 |
| 42 | 3 | 0 |
| 43 | 3 | 0 |
| 44 | 3 | 0 |
| 45 | 4 | 2 |
| 46 | 4 | 1 |
| 47 | 1 | 0 |
| 48 | 1 | 0 |
| 49 | 4 | 1 |
| 50 | 2 | 0 |
| 51 | 4 | 0 |
| 52 | 3 | 3 |
| 53 | 3 | 0 |
| 54 | 4 | 0 |
| 55 | 1 | 8 |
| 56 | 2 | 0 |
| 57 | 2 | 0 |
| 58 | 2 | 9 |
| 59 | 3 | 0 |
| 60 | 3 | 0 |
| 61 | 4 | 0 |
| 62 | 4 | 1 |
| 63 | 3 | 0 |
| 64 | 3 | 0 |
| 65 | 1 | 2 |
| | **TOTALE** | 167 |

**N.B. In rosso le stazioni di sparo dismesse**

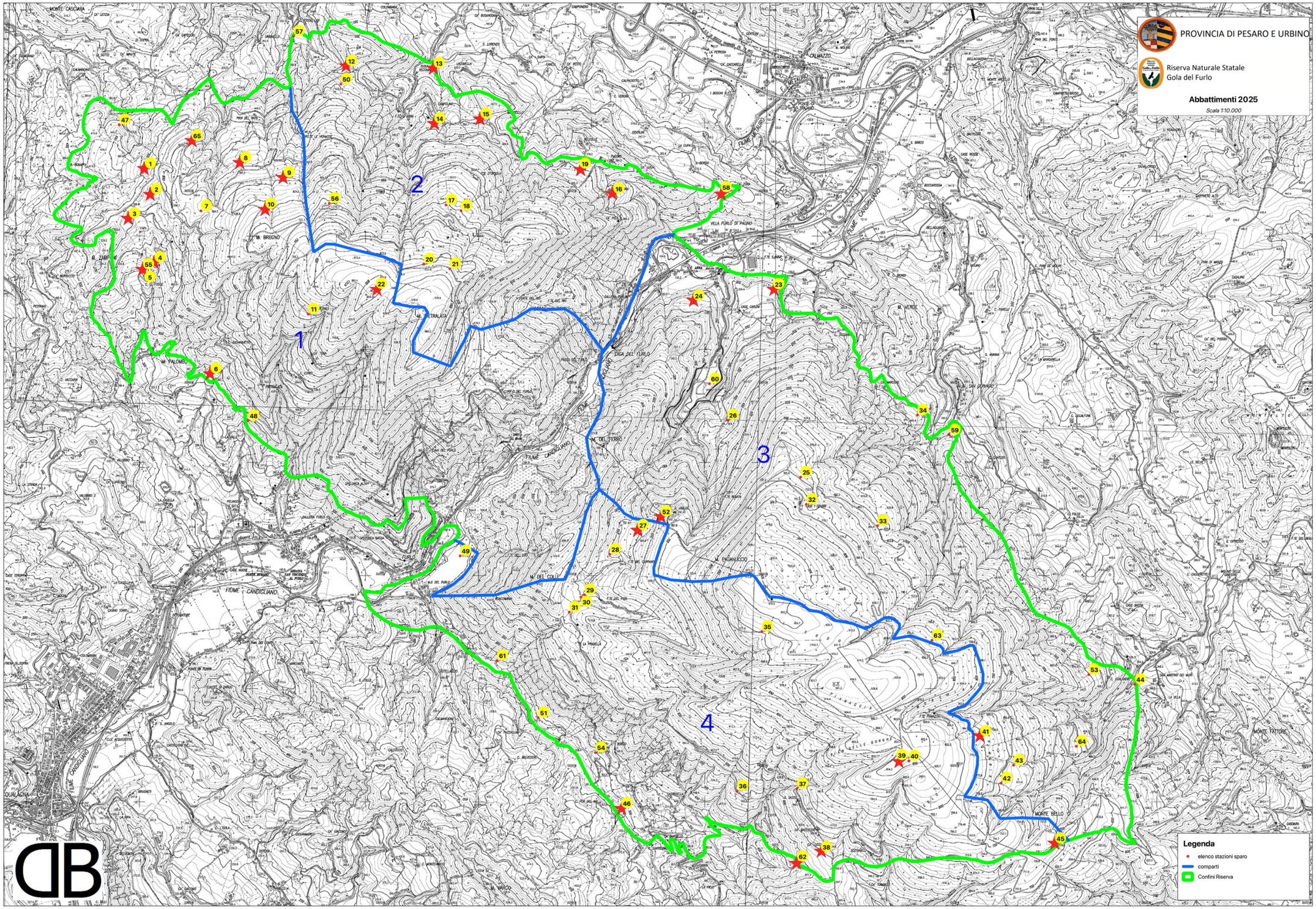



Figura 1 Sintesi grafica degli abbattimenti 2025 per stazione di sparo

### 2.8. Andamento mensile del controllo numerico selettivo

Al fine di inquadrare in dettaglio l'andamento quali-quantitativo dell'attività di controllo numerico selettivo, nella seguente tabella si riporta il numero di individui prelevati riparti su base mensile, con l'esclusione del mese di agosto, quando l'attività è stata sospesa dall'Ente.

| | 2025 | |
|---|---|---|
| **Mese** | **n. abbattimenti** | **%** |
| Aprile | 14 | 12,84% |
| Maggio | 13 | 11,93% |
| Giugno | 3 | 2,75% |
| Luglio | 4 | 3,67% |
| Settembre | 24 | 22,02% |
| Ottobre | 28 | 25,69% |
| Novembre | 14 | 12,84% |
| Dicembre | 9 | 8,26% |
| **TOTALE** | 109 | 100 |

Tabella 21 Andamento temporale del controllo

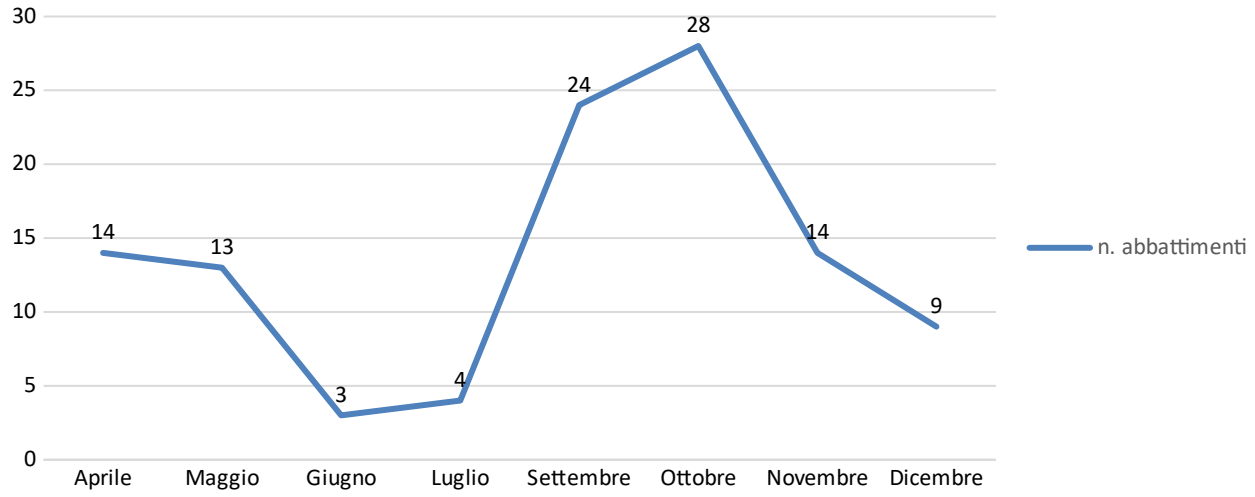



Grafico 8 Andamento temporale del controllo

Dalla rappresentazione grafica, si evidenzia un trend tendenzialmente costante nei mesi di aprile e maggio, per poi scendere progressivamente nel mese di giugno e luglio, rialzarsi nei mesi di settembre e rimanere all'incirca costante fino a ottobre nei quali si raggiunge il picco di abbattimenti effettuati ed un calo nei mesi autunno invernali (novembre-dicembre).

### 2.9. Distribuzione percentuale per classe di età dei capi abbattuti

Nel seguente grafico si pone in evidenza la distribuzione percentuale per classe di età dei capi abbattuti nell'anno 2025.

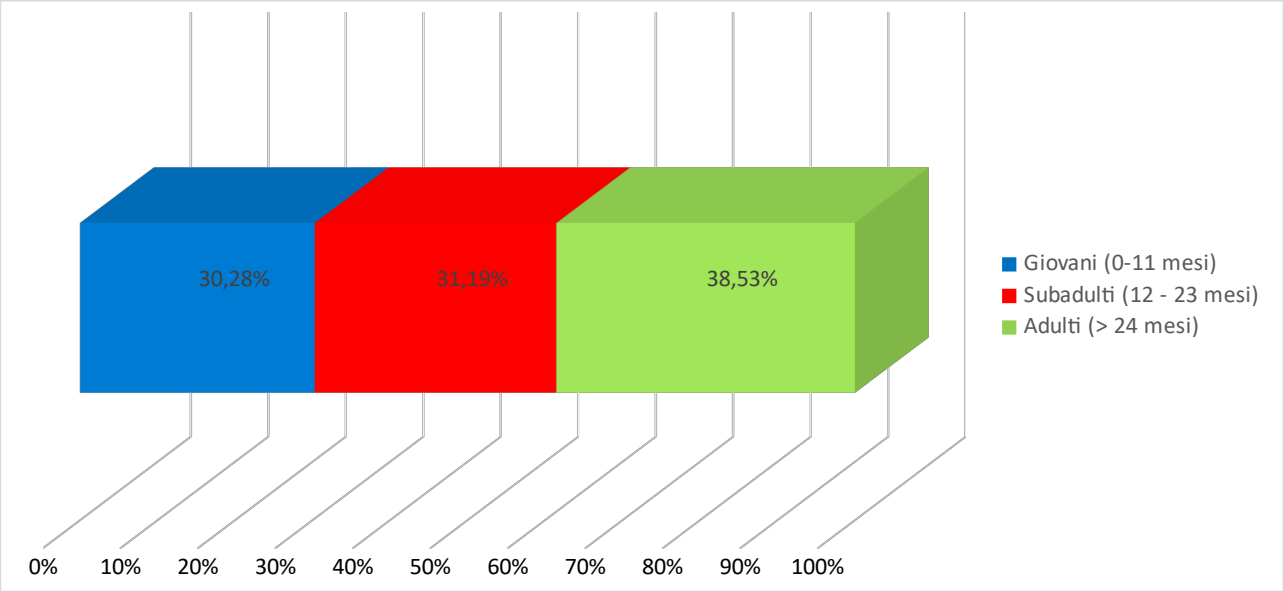



Grafico 9 Distribuzione percentuale per classe di età dei capi abbattuti

Dall'analisi del grafico emerge che il rapporto delle classi di età dei capi abbattuti è contraddistinto dal 30,28% dei Giovani, il 31,19% dei Subadulti ed il 38,53% degli Adulti, non raggiungendo gli obiettivi della programmazione quinquennale che prevedeva un rapporto del 40% di Giovani, centrando invece l'obiettivo del 20% di Subadulti e del 40% di Adulti con uno scostamento del ± 10%.

### 2.10. Distribuzione numerica dei soggetti prelevati per classe di età e di sesso

La seguente tabella illustra l'esito conclusivo degli abbattimenti delle diverse classi di età e di sesso, prendendo in considerazione esclusivamente il numero degli individui abbattuti.

| | MM | FF | MM % | FF % |
|---|---|---|---|---|
| Giovani (juv) | 16 | 17 | 48% | 52% |
| Subadulti (sa) | 17 | 17 | 50% | 50% |
| Adulti (ad) | 28 | 14 | 67% | 33% |
| **Totale** | 61 | 48 | | |
| | **109** | | **56%** | **44%** |

Tabella 22 Distribuzione numerica e percentuale dei soggetti abbattuti per classe di sesso ed età

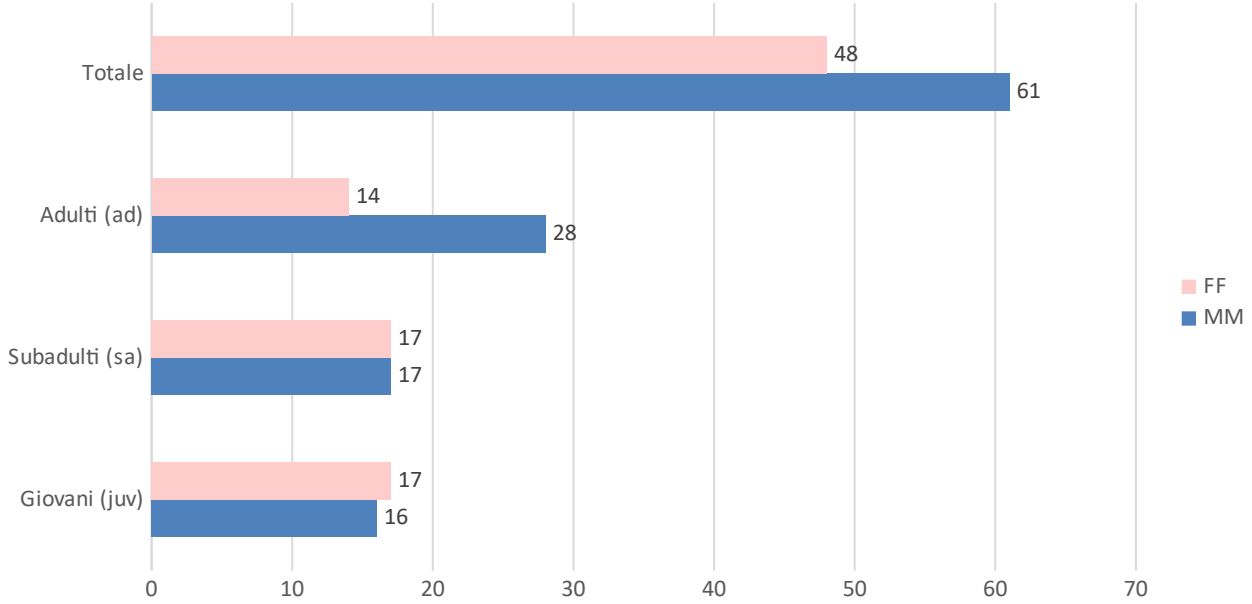



Grafico 10 Distribuzione numerica dei soggetti abbattuti per classe di sesso ed età

Considerando il rapporto dei sessi si riscontra come tale parametro sia sbilanciato nel complessivo rispetto alla sex-ratio obiettivo dell'Ente che era stata individuata in 1:1 ± 10%; si riscontra uno sbilanciamento modesto verso la categoria dei maschi (2:1) nella classe di età degli Adulti, mentre risulta perfettamente bilanciata la categoria dei Subadulti (1:1) ed un leggero sbilanciamento verso la categoria delle femmine (1:0,94) nella categoria di età dei Giovani.

## 3. CENSIMENTO DELLA POPOLAZIONE DI CINGHIALE

Le metodologie sperimentate e adottate nel corso degli anni per eseguire censimenti faunistici sono molteplici e molto diversificate; il CIPFV (2010-2015) individua le modalità di effettuazione dei censimenti alle specie di fauna selvatica, ritenute idonee ed applicabili per la gestione delle stesse nella Regione Marche. Relativamente alla specie cinghiale, il CIPFV indica le seguenti metodologie:

- Battuta su aree campione: da attuarsi nei mesi di Aprile-Maggio su almeno il 10-15% della Superficie Utile alla specie;
- Conteggio diretto su aree campione: da attuarsi nei mesi di Marzo-Aprile (non indica la percentuale minima di territorio osservabile).
- Impronte o indici di presenza: da attuarsi su neve o in condizioni di terreno che permette la lettura dei segni.

L'Amministrazione provinciale di Pesaro e Urbino, quale Ente di gestione della Riserva Naturale Statale Gola del Furlo, ritiene opportuno realizzare i censimenti della popolazione di Cinghiale in periodo sia primaverile sia autunnale/invernale, attraverso il metodo dell'osservazione diretta da punti di vantaggio. I periodi di censimento primaverili si svolgono in accordo con gli ATC PS1 e PS2, mentre le date di svolgimento dei censimenti autunnali/invernali vengono scelte autonomamente dalll'Ente Gestore.
Il censimento viene realizzato attraverso 4 sessioni di rilevamento, in giornate consecutive, di cui almeno 2 al tramonto. I periodi di censimento autunnali vengono comunicati dall'Organismo di gestione della Riserva al Corpo Carabinieri Forestale, Polizia provinciale e Ufficio caccia e pesca della Regione Marche, alle ATC PS1 e PS2.
Le sessioni di monitoraggio sono state eseguite da Stazioni di censimento appositamente individuate e georeferenziate, dal personale preposto ed autorizzato dalla Riserva, al fine di garantire la completa copertura visiva dell'intera area di studio. Le 50 postazioni individuate rimangono fisse nel tempo e sono ricoperte dagli operatori durante le sessioni di censimento che si sono sviluppate secondo un apposito protocollo standardizzato.
Con specifico Protocollo operativo, predisposto dall'Amministrazione Provinciale quale Ente di gestione della Riserva, vengono individuati: date e orari del censimento, modalità di esecuzioni dei monitoraggi ed eventuali penalizzazioni.
Questo censimento consiste nell'avvistamento diretto degli animali da punti fissi di osservazione, presidiati in contemporanea, nel periodo di massima osservabilità della specie. Gli osservatori possono contare e classificare gli animali presenti su queste aree muniti di opportune attrezzature (binocolo e cannocchiale) senza arrecare eccessivo disturbo alla fauna selvatica.
Pertanto, in continuità con le precedenti stagioni è stata adottata la medesima tecnica di censimento, ovvero l'osservazione diretta da punti di vantaggio con successiva registrazione dei dati rilevati su carta. Il personale coinvolto nell'esecuzione delle sessioni di censimento è rappresentato dal gruppo degli Operatori di gestione del cinghiale abilitati con opportuni corsi di formazione dalla Provincia di Pesaro e Urbino Riserva.

La stima precisa della popolazione del cinghiale risulta piuttosto complessa poiché considerando la continuità ecologica della RNS con le aree circostanti, gli individui presenti, percorrendo distanze piuttosto brevi, possono uscire o entrare normalmente dai confini dell'area protetta. Inoltre l'andamento della consistenza può essere localmente influenzato da diversi fattori quali la presenza e abbondanza di risorse trofiche che possono variare notevolmente nel corso dell'anno in relazioni alle diverse tipologie ambientali presenti.
Per di più durante la stagione venatoria nelle aree circostanti l'area protetta, viene praticata in modo abbastanza diffuso e consistente la caccia al cinghiale in braccata, una forma di prelievo che comporta la tendenza della specie a rifugiarsi nelle aree precluse al prelievo ("effetto spugna") dove per ciò può verificarsi un aumento stagionale della locale densità del cinghiale.

Nonostante la possibile influenza dei fattori sopra accennati il monitoraggio della popolazione è comunque essenziale per ottenere le informazioni necessarie per la definizione dei piani.
La necessità di effettuare controlli ripetuti nel tempo per valutare l'andamento della popolazione e l'efficacia dei piani annuali richiede che venga adottato un protocollo rigoroso che permetta di ottenere, con uno sforzo ragionevole, dati affidabili e confrontabili.
Le sessioni di censimento sono state realizzate nel periodo compreso dal 1 marzo al 2 marzo 2025 e dal 03 ottobre al 05 ottobre 2025.
Nella seguente tabella vengono riepilogate le stazioni di censimento che sono state individuate dall'Ente per l'anno 2025.

| Distretto | Superficie ha | N. stazioni censimento |
|---|---|---|
| 1-Pietralata W | 863 | 12 |
| 2-Pietralata E | 610 | 14 |
| 3-Paganuccio E | 1267 | 13 |
| 4-Paganuccio W | 745 | 12 |
| Area non censita (gola) | 146 | 0 |
| | 3631 | 51 |

Le caratteristiche tecniche delle n° 51 stazioni di censimento sono riportate nella seguente tabella

| N. | DENOMINAZIONE | COMUNE | Quota (m) | USO DEL SUOLO | Coord. N | Coord. E | Distretto |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | FOSSO LIGI | Urbino | 272 | Coltivi, boschi | 4.839.026 | 314.264 | 2 |
| 2 | ISOLA VECCHIA | Urbino | 367 | Prati, boschi | 4.838.423 | 314.907 | 2 |
| 3 | MONTICELLO 1 | Fermignano | 362 | Coltivi, boschi | 4.838.033 | 316.078 | 2 |
| 4 | MONTICELLO 2 | Fermignano | 364 | Coltivi, boschi | 4.838.041 | 316.095 | 2 |
| 5 | PAGINO | Fermignano | 386 | Coltivi, boschi | 4.837.648 | 317.033 | 2 |
| 6 | CHELUCA | Fermignano | 367 | Boschi, prato | 4.837.582 | 317.278 | 2 |
| 7 | C. ZURA 1 | Fermignano | 288 | Coltivi, boschi | 4.837.391 | 318.041 | 2 |
| 8 | C. ZURA 2 | Fermignano | 264 | Coltivi, boschi | 4.837.373 | 318.307 | 2 |
| 9 | STRADA PIETRALATA | Acqualagna | 534 | Balza rocciosa, gariga, cipressi | 4.835.168 | 315.745 | 1 |
| 10 | I MORI | Acqualagna | 575 | Balze rocciose, gariga, cipressi | 4.835.339 | 315.905 | 1 |
| 11 | M. PIETRALATA | Acqualagna | 888 | Prati pascoli sommitali | 4.836.314 | 315.660 | 2 |
| 12 | PIAN DI MAGLIE 1 | Acqualagna | 813 | Prati pascoli, al limite del bosco | 4.836.584 | 315.822 | 2 |
| 13 | PIAN DI MAGLIE 2 | Acqualagna | 827 | Prati pascoli, al limite del bosco | 4.836.725 | 315.678 | 2 |
| 14 | PIAN DI MAGLIE 3 | Fermignano | 822 | Prati pascoli, al limite del bosco | 4.836.703 | 315.448 | 2 |
| 15 | M. PIETRALATA Q850 | Acqualagna | 851 | Prati pascoli sommitali | 4.836.574 | 314.834 | 2 |
| 16 | M. BREGNO | Acqualagna | 723 | Arbusteti, incolti | 4.837.082 | 314.347 | 1 |
| 17 | IL POZZALONE | Acqualagna | 712 | Arbusteti, incolti | 4.836.943 | 313.970 | 1 |
| 18 | IL MONTE | Acqualagna | 580 | Arbusteti, incolti | 4.837.482 | 314.021 | 1 |
| 19 | CAMPO DI CUCCO | Urbino | 446 | Arbusteti, piccoli coltivi | 4.838.282 | 313.674 | 1 |

| N. | DENOMINAZIONE | COMUNE | Quota (m) | USO DEL SUOLO | Coord. N | Coord. E | Distretto |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 20 | CA' BONAFFEI | Fermignano | 375 | Pascoli, boschi | 4.837.095 | 312.139 | 1 |
| 21 | CA' BARTOCCIO | Fermignano | 430 | Pascoli, boschi | 4.836.558 | 312.201 | 1 |
| 22 | LE FOSSE | Acqualagna | 546 | Seminativi, arbusteti | 4.837.030 | 313.376 | 1 |
| 23 | CA' GIOVANNETTO | Acqualagna | 543 | Seminativi, boschi | 4.836.656 | 313.530 | 1 |
| 24 | M. PALOMBO | Acqualagna | 399 | Coltivi, boschi | 4.835.789 | 313.447 | 1 |
| 25 | CA' LA VALLE | Acqualagna | 333 | Coltivi | 4.835.285 | 313.642 | 1 |
| 26 | S. GERVASIO | Fossombrone | 301 | Coltivi, prati, boschi | 4.835.640 | 320.173 | 3 |
| 27 | CASE BASTIA | Fossombrone | 392 | Coltivi, prati, boschi | 4.833.644 | 321.641 | 3 |
| 28 | S. MARTINO DEI MURI | Fossombrone | 372 | Coltivi, prati, boschi, incolti | 4.832.858 | 322.498 | 3 |
| 29 | PRADELLA | Cagli | 568 | Pascoli | 4.833.717 | 316.861 | 4 |
| 30 | FONTE DEI PERI | Cagli | 573 | Boschi, incolti | 4.833.680 | 317.043 | 4 |
| 31 | S. UBALDO 1 | Cagli | 691 | Arbusteti | 4.834.175 | 317.581 | 3 |
| 32 | S. UBALDO 2 | Cagli | 744 | Prati pascoli, boschi | 4.834.071 | 317.849 | 3 |
| 33 | IL SODO | Cagli | 923 | Prati pascoli | 4.833.443 | 318.651 | 4 |
| 34 | LA PIANACCIA | Fossombrone | 937 | Prati pascoli | 4.833.086 | 319.354 | 3 |
| 35 | MORCHIARE | Fossombrone | 874 | Prati pascoli | 4.833.153 | 320.032 | 4 |
| 36 | FONTE PIUMAZZA | Fossombrone | 879 | Prati pascoli | 4.832.932 | 319.936 | 4 |
| 37 | PIAN DELLE GORGHE 1 | Cagli | 866 | Prati pascoli | 4.832.355 | 319.605 | 4 |
| 38 | PIAN DELLE GORGHE 2 | Cagli | 860 | Prati pascoli | 4.832.326 | 319.804 | 4 |
| 39 | PIAN MARINI | Fossombrone | 713 | Seminativo in mezzo a boschi | 4.832.202 | 320.580 | 3 |
| 40 | M. BELLO | Cagli | 756 | Arbusteti, prati pascoli | 4.831.650 | 320.492 | 4 |
| 41 | IL SASSO | Cagli | 593 | Coltivi, arbusteti | 4.831.200 | 319.110 | 4 |
| 42 | CA' VALLI | Cagli | 596 | Coltivi, boschi, incolti | 4.831.104 | 319.174 | 4 |
| 43 | CIMITERO | Cagli | 560 | Coltivi, boschi | 4.830.941 | 318.488 | 4 |
| 44 | LA PIEVE | Cagli | 458 | Piccoli coltivi in area boscata | 4.831.418 | 317.969 | 4 |
| 45 | FOR DEL RIO | Cagli | 342 | Seminativi, boschi | 4.831.909 | 317.041 | 4 |
| 46 | BIVIO PRADELLA | Cagli | 280 | Prati, boschi | 4.832.122 | 317.015 | 4 |
| 47 | SANGUINETO 1 | Cagli | 313 | Prati, boschi | 4.833.379 | 315.218 | 4 |
| 48 | SANGUINETO 2 | Cagli | 312 | Prati, boschi | 4.833.372 | 315.199 | 4 |
| 49 | SPELONCA Ex PIANA BRILLARELLI | Acqualagna | 284 | Arbusteti, boschi | 4.834.279 | 315.421 | 4 |
| 50 | PASSO DEL LUPO | Fossombrone | 935 | Prati pascoli | 4.833.193 | 319.184 | 3 |
| 51 | FOSSO VIGNACCE | Urbino | 356 | Seminativo con olivi e boschi | 4.838.489 | 314.823 | 2 |

Tabella 23 Caratteristiche tecniche delle stazioni di censimento del Cinghiale

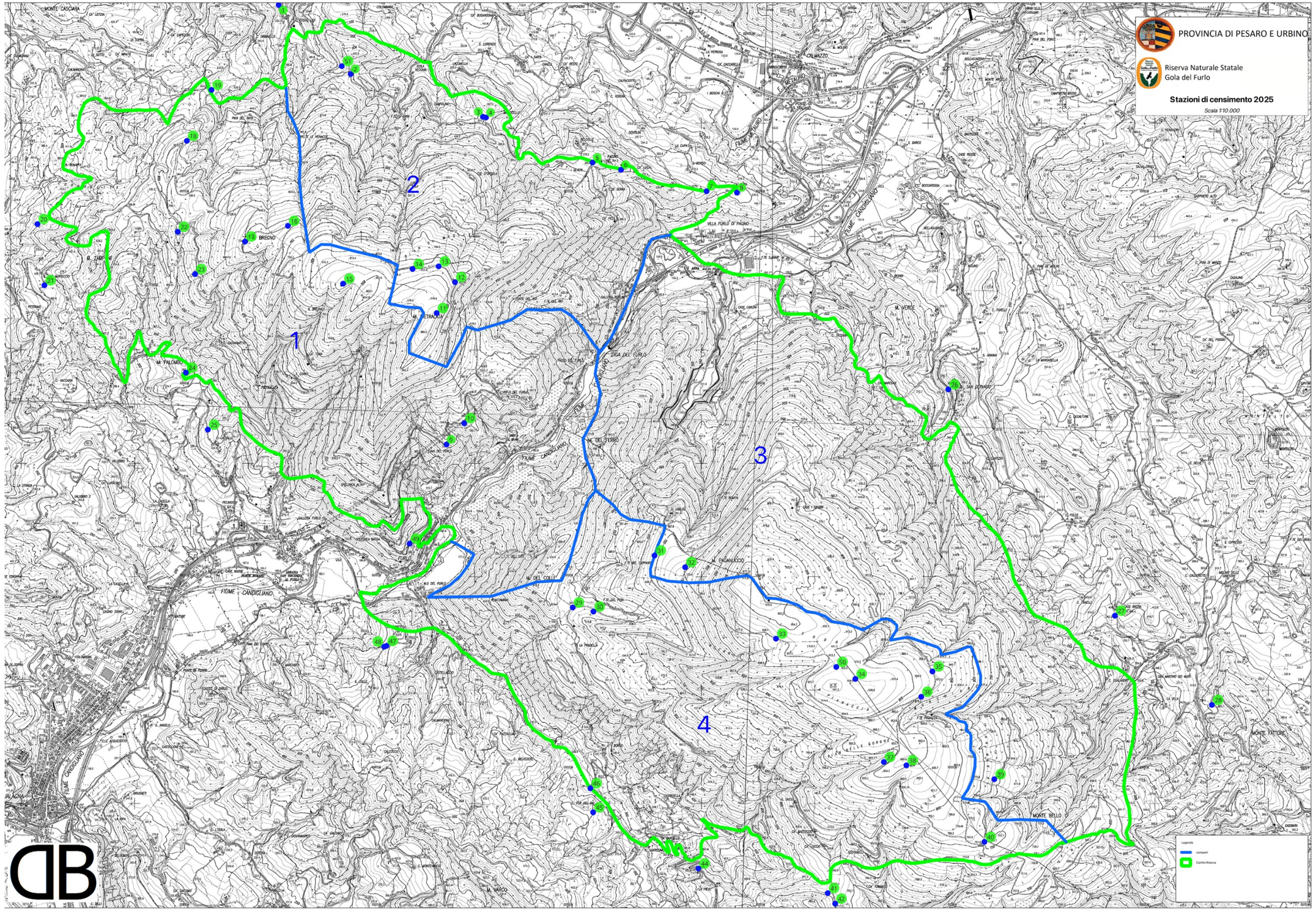



Figura 2 Carta dei Distretti e delle stazioni di censimento

### 3.1. Modalità operative

I censimenti sono stati svolti dagli Operatori abilitati, a cui sono stati forniti le schede di rilevamento, le cartografie ed il protocollo operativo (si allegano copia).

Riserva Naturale Statale Gola del Furlo

**SCHEDA CENSIMENTO CINGHIALE (*Sus scrofa*) del _____**

Ora inizio censimento _____Ora fine censimento _____ Stazione di censimento N. _____

| numero progressivo di osservazione | Totale individui avvistati | Adulti | | | Subadulti | | | *Giovani* (STRIATI) | *Tipologia di uso del suolo* *(per esempio: pascolo, bosco, grano, medicaio, incolto, etc.)* | Ora |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | M | F | Ind. | M | F | Ind. | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| **TOTALI** | | | | | | | | | | |

**ALTRE SPECIE (NON indicare le specie di Uccelli più comuni e diffuse)**

| Specie | Totale individui avvistati | Maschi | Femmine | Piccoli | Indeterminati |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | |
| | | | | | |

NOTE:_____

**Rilevatore/i *(cognome e nome)*** _____ **Firma** _____

**RISERVA NATURALE STATALE GOLA DEL FURLO**

PROTOCOLLO PER L'ESECUZIONE DEI CENSIMENTI DEL CINGHIALE

**1-2 Marzo 2025**

1. Il censimento del cinghiale viene realizzato da una postazione fissa attraverso osservazione diretta con uso di binocolo e/o cannocchiale.
2. Ogni operatore dovrà svolgere i censimenti posizionandosi esclusivamente nelle stazioni di censimento assegnate e riportate nella carta della zona di gestione; le stazioni di censimento sono indicate da cartello numerato.
3. Il censimento deve essere svolto nei seguenti giorni ed orari, presidiando la stazione di censimento per 2 ore, in almeno 1 alba e 2 tramonti:
   - Sabato 01 Marzo: dalle 05,45 alle 07,45 (Alba)
   - Sabato 01 Marzo: dalle 16,45 alle 18,45 (Tramonto)
   - Domenica 02 Marzo: dalle 05,45 alle 07,45 (Alba)
   - Domenica 02 Marzo: dalle 16,45 alle 18,45 (Tramonto)

1. I censimenti devono essere realizzati solo in condizioni di buona visibilità (evitare uscite in caso di nebbia o pioggia battente).
2. L'operatore deve compilare, per ogni uscita, la scheda di censimento con le seguenti modalità:
   - Per ogni osservazione di cinghiale o gruppo di cinghiali, indicare nella scheda un numero progressivo (1, 2, 3, .....) che dovrà essere riportato nella carta in corrispondenza del sito in cui sono stati avvistati gli animali e non della stazione di censimento.
   - La numerazione progressiva deve essere utilizzata per tutti i rilevamenti, considerando le 4 uscite come un' unica uscita (la domenica mattina le numerazioni proseguono dall'ultimo numero del tramonto, e non ricominciano da 1).

**I responsabili di zona devono consegnare le schede di censimento entro e non oltre le ore 13,00 di Martedi 04 Marzo 2025 presso la sede della Riserva Gola del Furlo, pena esclusione ai prelievi per l'anno 2025.**

Si ricorda che le uscite di censimento primaverili 2025 saranno sommate con i censimenti autunnali 2024 e che, in base al Disciplinare attuativo della Riserva, coloro che intendono svolgere gli interventi di abbattimento per il 2025, avranno le seguenti limitazioni in rapporto alle uscite di censimento che verranno effettuate a Marzo 2025:Vedi Art 7 comma 2 disciplinare attuativo 2024.
Per la regolarità del censimento, ogni zona deve garantire in ogni sessione di censimento la presenza del 50%+1 degli operatori.

- *N. 0 uscite non sara' ammessa all'attivita' di controllo*
- *N.1 uscite-classe zero n.3capi*
- *N.2 uscite-classe zero fino al raggiungimento del piano annuale e classe 1 n.1 capo*
- *N.3 uscite-classe zero fino al raggiungimento del piano annuale e classe 1 n.3 capi*
- *N.4 uscite-classi 0-1 fino al raggiungimento del piano annuale e classe 2 n. 1 capo*
- *N.5 uscite-classi 0-1 fino al raggiungimento del piano annuale e classe 2 n. 3 capi*
- *N.6 uscite-classi 0-1-2 fino al raggiungimento del piano annuale.*

Nel caso venissero verificate assenze accompagnate da dichiarazioni mendaci risultanti dalla firma nelle schede di presenza, la Riserva provvederà a sospendere l'operatore per la stagione di controllo numerico selettivo dell'anno 2025.

La Riserva provvederà ad effettuare sopralluoghi atti a verificare la presenza dei rilevatori nelle stazioni di censimento.

Per supporto tecnico o problemi durante il censimento

- Simone Marochi (Riserva Naturale Statale Gola Del Furlo) 329 8318698

### 3.2. Sessioni di censimento svolte dagli Operatori Marzo 2025

Al censimento di marzo 2025 sono stati coinvolti 52 operatori, come riportato nella tabella successiva, così suddivisi:

Distretto 1 n. 14 operatori
Distretto 2 n. 15 operatori
Distretto 3 n. 10 operatori
Distretto 4 n. 13 operatori

Nelle seguenti tabelle vengono illustrate le presenze degli Operatori per ogni sessione di censimento autunnale organizzata dalla Riserva Naturale Statale Gola del Furlo.

| n. | COGNOME | NOME | ZONA | 01-03-2025 ALBA | 01-03-2025 TRAMONTO | 02-03-2025 ALBA | 02-03-2025 TRAMONTO | TOTALI USCITE |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | **TOMASELLI** | **LUIGI** | **1** | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| 2 | CASTELLUCCI | ALDERINO | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| 3 | CODIGNOLA | GIOVANNI | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| 4 | DORMI | GIORGIO | 1 | 1 | 1 | | 1 | 3 |
| 5 | FRATERNALI | MAURIZIO | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| 6 | MANENTI | ROBERTO | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| 7 | NARDINI | COSTANTINO | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| 8 | ORLANDI | DANIELE | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| 9 | PASSERI | DANIELE | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| 10 | ROSSI | ANTINISCO | 1 | 1 | 1 | | 1 | 3 |
| 11 | RUGGERI | ROBERTO | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| 12 | SANTI | PAOLO | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| 13 | TOMASELLI | DENIS | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| 14 | TOMASELLI | LUCA | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 |

| n. | COGNOME | NOME | ZONA | 01-03-2025 ALBA | 01-03-2025 TRAMONTO | 02-03-2025 ALBA | 02-03-2025 TRAMONTO | TOTALI USCITE |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | **PACI** | **RODOLFO** | **2** | | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 2 | BASTIANELLI | GIORGIO | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| 3 | BATTISTELLI | PIERGIORGIO | 2 | 1 | 1 | | 1 | 3 |
| 4 | BIAGIOTTI | PIERANGELO | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| 5 | BRANDI | UBALDO | 2 | 1 | 1 | | 1 | 3 |
| 6 | FARAONI | FRANCO | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| 7 | MARINI | GERICO | 2 | 1 | 1 | 1 | | 3 |
| 8 | MUZI | UGO | 2 | | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 9 | PIERLEONI | ALESSANDRO | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| 10 | POLIDORI | STEFANO | 2 | 1 | 1 | 1 | | 3 |
| 11 | SERAFINI | SERGIO | 2 | 1 | 1 | 1 | | 3 |

| n. | COGNOME | NOME | ZONA | 01-03-2025 ALBA | 01-03-2025 TRAMONTO | 02-03-2025 ALBA | 02-03-2025 TRAMONTO | TOTALI USCITE |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 12 | SERAFINI | SILVANO | 2 | 1 | 1 | 1 | | 3 |
| 13 | TASSI | ALTERO | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| 14 | UGOCCIONI | AURELIO | 2 | 1 | 1 | 1 | | 3 |
| 15 | TONTINI | MORENO | 2 | 1 | | 1 | 1 | 3 |

| n. | COGNOME | NOME | ZONA | 01-03-2025 ALBA | 01-03-2025 TRAMONTO | 02-03-2025 ALBA | 02-03-2025 TRAMONTO | TOTALI USCITE |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | **ROCCHETTI** | **LEARCO** | **3** | 1 | 1 | | 1 | 3 |
| 2 | BARBARESI | NICOLA | 3 | 1 | 1 | | 1 | 3 |
| 3 | CAMPELLO | MAURIZIO | 3 | 1 | 1 | | 1 | 3 |
| 4 | CANDIERACCI | FRANCESCO | 3 | 1 | 1 | | 1 | 3 |
| 5 | MALVAGI | DELPINO | 3 | 1 | 1 | | 1 | 3 |
| 6 | MASCIOLI | ADRIANO | 3 | 1 | 1 | | 1 | 3 |
| 7 | PIERUCCI | DENIS | 3 | 1 | 1 | | 1 | 3 |
| 8 | PIERUCCI | MASSIMO | 3 | 1 | 1 | | 1 | 3 |
| 9 | SERALLEGRI | ADRIANO | 3 | 1 | 1 | | 1 | 3 |
| 10 | STORONI | SILVANO | 3 | 1 | 1 | | 1 | 3 |

| n. | COGNOME | NOME | ZONA | 01-03-2025 ALBA | 01-03-2025 TRAMONTO | 02-03-2025 ALBA | 02-03-2025 TRAMONTO | TOTALI USCITE |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **1** | **RAGNI** | **LEANDRO** | **4** | **1** | **1** | | **1** | **3** |
| 2 | CLEMENTI | RINO | 4 | 1 | 1 | | 1 | 3 |
| 3 | CINI | LUCIO | 4 | 1 | 1 | | 1 | 3 |
| 4 | COSTANTINI | OMAR | 4 | 1 | 1 | | 1 | 3 |
| 5 | GABRIELLI | GERARDO | 4 | 1 | 1 | | 1 | 3 |
| 6 | MAZZI | DANIELE | 4 | 1 | 1 | | 1 | 3 |
| 7 | MAZZI | NAZZARENO | 4 | 1 | 1 | | 1 | 3 |
| 8 | MEZZOLANI | LORIS | 4 | 1 | 1 | | 1 | 3 |
| 9 | PICCHI | GILBERTO | 4 | 1 | 1 | | 1 | 3 |
| 10 | PISANO | VINCENZO | 4 | 1 | 1 | | 1 | 3 |
| 11 | SALCICCIA | GIACOMO | 4 | 1 | 1 | | 1 | 3 |
| 12 | SPERANZINI | GIANANSELMO | 4 | 1 | 1 | | 1 | 3 |
| 13 | URBINATI | FABRIZIO | 4 | 1 | 1 | | 1 | 3 |

### 3.3. Risultati del censimento Marzo 2025

Nelle successive tabelle si forniscono i parametri descrittivi delle risultanze acquisite al termine di ciascuna sessione di censimento condotte nel mese di marzo 2025. Tali dati derivano dell'analisi delle schede di rilevamento redatte dagli Operatori di Gestione.

| N° TOTALE CINGHIALI OSSERVATI PER DISTRETTO 01/03/2025 alba | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Distretto di Gestione | N° rilevatori | ADULTI | | | SUBADULTI | GIOVANI | Totale |
| | | M | F | I | | | |
| Pietralata W (1) | 14 | 3 | 0 | 25 | 7 | 10 | **45** |
| Pietralata E (2) | 13 | 0 | 6 | 17 | 7 | 0 | **30** |
| Paganuccio E (3) | 10 | 3 | 1 | 1 | 4 | 0 | **9** |
| Paganuccio W (4) | 13 | 2 | 3 | 6 | 7 | 0 | **18** |
| **TOTALE** | 50 | 8 | 10 | 49 | 25 | 10 | 102 |

| N° TOTALE CINGHIALI OSSERVATI PER DISTRETTO 01/03/2025 tramonto | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Distretto di Gestione | N° rilevatori | ADULTI | | | SUBADULTI | GIOVANI | Totale |
| | | M | F | I | | | |
| Pietralata W (1) | 14 | 2 | 4 | 18 | 29 | 9 | **62** |
| Pietralata E (2) | 14 | 1 | 1 | 13 | 1 | 0 | **16** |
| Paganuccio E (3) | 10 | 2 | 1 | 0 | 2 | 4 | **9** |
| Paganuccio W (4) | 13 | 0 | 3 | 15 | 14 | 0 | **32** |
| **TOTALE** | **51** | **5** | **9** | **46** | **46** | **13** | **119** |

| N° TOTALE CINGHIALI OSSERVATI PER DISTRETTO 02/03/2025 alba | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Distretto di Gestione | N° rilevatori | ADULTI | | | SUBADULTI | GIOVANI | Totale |
| | | M | F | I | | | |
| Pietralata W (1) | 12 | 3 | 0 | 29 | 15 | 27 | **74** |
| Pietralata E (2) | 13 | 4 | 0 | 11 | 4 | 0 | **19** |
| Paganuccio E (3) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| Paganuccio W (4) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| **TOTALE** | **25** | **7** | **0** | **40** | **0** | **27** | **93** |

| N° TOTALE CINGHIALI OSSERVATI PER DISTRETTO 02/03/2025 tramonto | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Distretto di Gestione | N° rilevatori | ADULTI | | | SUBADULTI | GIOVANI | Totale |
| | | M | F | I | | | |
| Pietralata W (1) | 14 | 2 | 1 | 34 | 12 | 6 | **55** |
| Pietralata E (2) | 10 | 1 | 4 | 16 | 8 | 13 | **42** |
| Paganuccio E (3) | 10 | 2 | 1 | 16 | 13 | 3 | **35** |
| Paganuccio W (4) | 13 | 1 | 3 | 14 | 19 | 17 | **54** |
| **TOTALE** | **47** | **6** | **9** | **80** | **52** | **39** | **186** |

L'elaborazione della stima di consistenza considera anche la sottostima che caratterizza la metodologia di censimento adottata per il Cinghiale; si ritiene opportuno applicare una correzione tecnica quale la conta composita, ossia considerando il massimo numero di individui osservato in ciascuna classe di sesso ed età nelle diverse sessioni realizzate, che deve essere individuata per ogni settore oggetto di rilevamento.

| N° TOTALE RISERVA MARZO 2025 (CONTA COMPOSITA) | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Distretto di Gestione** | **N° rilevatori** | **ADULTI** | | | **SUBADULTI** | **GIOVANI** | **Totale** |
| | | **M** | **F** | **I** | | | |
| Pietralata W (1) | 12 | 3 | 0 | 29 | 15 | 27 | **74** |
| Pietralata E (2) | 10 | 1 | 4 | 16 | 8 | 13 | **42** |
| Paganuccio E (3) | 10 | 2 | 1 | 16 | 13 | 3 | **35** |
| Paganuccio W (4) | 13 | 1 | 3 | 14 | 19 | 17 | **54** |
| **TOTALE** | **45** | **7** | **8** | **75** | **55** | **60** | **205** |

Sono stati censiti complessivamente n° 205 individui, stimando una densità media di 5,65 individui/km$^2$ della popolazione nella superficie censita.
Di seguito si suddividono gli animali censiti per classe di età:

| Classe d'età | Individui censiti (N) | % su tot. |
|---|---|---|
| adulti | 90 | 44% |
| subadulti | 55 | 27% |
| giovani | 60 | 29% |
| Totale | 205 | 100% |

## RISERVA NATURALE STATALE GOLA DEL FURLO

PROTOCOLLO PER L'ESECUZIONE DEI CENSIMENTI DEL CINGHIALE

### 3-4-5 Ottobre 2025

1. Il censimento del cinghiale viene realizzato da una postazione fissa attraverso osservazione diretta con uso di binocolo e/o cannocchiale.
2. Ogni operatore dovrà svolgere i censimenti posizionandosi esclusivamente nelle stazioni di censimento assegnate e riportate nella carta della zona di gestione; le stazioni di censimento sono indicate da cartello numerato.
3. Il censimento deve essere svolto nei seguenti giorni ed orari, presidiando la stazione di censimento per 2 ore, in almeno 1 alba e 2 tramonti:
   - Venerdi 03 Ottobre: dalle 17.30 alle 19.30 (Tramonto)
   - Sabato 04 Ottobre: dalle 06.00 alle 08.00 (Alba)
   - Sabaro 04 Ottobre : dalle 17.30 alle 19.30 (Tramonto)
   - Domenica 05 Ottobre: dalle 06.00 alle 08.00 (Alba)
4. I censimenti devono essere realizzati solo in condizioni di buona visibilità (evitare uscite in caso di nebbia o pioggia battente).
5. L'operatore deve compilare, per ogni uscita, la scheda di censimento con le seguenti modalità:
   - Per ogni osservazione di cinghiale o gruppo di cinghiali, indicare nella scheda un numero progressivo (1, 2, 3, .....) che dovrà essere riportato nella carta in corrispondenza del sito in cui sono stati avvistati gli animali e non della stazione di censimento.
   - La numerazione progressiva deve essere utilizzata per tutti i rilevamenti, considerando le 4 uscite come un' unica uscita (la domenica mattina le numerazioni proseguono dall'ultimo numero del tramonto, e non ricominciano da 1).

**I responsabili di zona devono consegnare le schede di censimento entro e non oltre le ore 13,00 di Sabato 18 Ottobre 2025 presso la sede della Riserva Gola del Furlo, pena esclusione ai prelievi per l'anno 2026.**

Si ricorda che le uscite di censimento autunnali 2025 saranno sommate con i censimenti primaverili 2026 e che, in base al Disciplinare attuativo della Riserva, coloro che intendono svolgere gli interventi di abbattimento per il 2026, avranno le seguenti limitazioni in rapporto alle uscite di censimento che verranno effettuate a Marzo 2026:Vedi Art 7 comma 2 disciplinare attuativo 2025.

Per la regolarità del censimento, ogni zona deve garantire in ogni sessione di censimento la presenza del 50%+1 degli operatori.

- *N. 0 uscite non sara' ammessa all'attivita' di controllo*
- *N.1 uscite-classe zero n.3capi*
- *N.2 uscite-classe zero fino al raggiungimento del piano annuale e classe 1 n.1 capo*
- *N.3 uscite-classe zero fino al raggiungimento del piano annuale e classe 1 n.3 capi*
- *N.4 uscite-classi 0-1 fino al raggiungimento del piano annuale e classe 2 n. 1 capo*
- *N.5 uscite-classi 0-1 fino al raggiungimento del piano annuale e classe 2 n. 3 capi*
- *N.6 uscite-classi 0-1-2 fino al raggiungimento del piano annuale.*

Nel caso venissero verificate assenze accompagnate da dichiarazioni mendaci risultanti dalla firma nelle schede di presenza, la Riserva provvederà a sospendere l'operatore per la stagione di controllo numerico selettivo dell'anno 2025-26.

La Riserva provvederà ad effettuare sopralluoghi atti a verificare la presenza dei rilevatori nelle stazioni di censimento. Per supporto tecnico o problemi durante il censimento.

➢ Simone Marochi (Riserva Naturale Statale Gola Del Furlo) 329 8318698

### 3.4. Sessioni di censimento svolte dagli Operatori ottobre 2025

Al censimento di ottobre 2025 sono stati coinvolti 51 operatori, come riportato nella tabella successiva, così suddivisi:

Distretto 1 n. 14 operatori
Distretto 2 n. 12 operatori
Distretto 3 n. 11 operatori
Distretto 4 n. 14 operatori

Nelle seguenti tabelle vengono illustrate le presenze degli Operatori per ogni sessione di censimento autunnale organizzata dalla Riserva Naturale Statale Gola del Furlo.

| n. | COGNOME | NOME | ZONA | 03-10-2025 TRAMONTO | 04-10-2025 ALBA | 04-10-2025 TRAMONTO | 05-10-2025 ALBA | TOTALI USCITE |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | **TOMASELLI** | **LUIGI** | **1** | 1 | 1 | 1 | | 3 |
| 2 | CASTELLUCCI | ALDERINO | 1 | 1 | 1 | 1 | | 3 |
| 3 | CODIGNOLA | GIOVANNI | 1 | | 1 | 1 | | 2 |
| 4 | DORMI | GIORGIO | 1 | 1 | 1 | 1 | | 3 |
| 5 | FRATERNALI | MAURIZIO | 1 | 1 | 1 | 1 | | 3 |
| 6 | MANENTI | ROBERTO | 1 | 1 | 1 | 1 | | 3 |
| 7 | NARDINI | COSTANTINO | 1 | 1 | 1 | 1 | | 3 |
| 8 | ORLANDI | DANIELE | 1 | 1 | 1 | 1 | | 3 |
| 9 | PASSERI | DANIELE | 1 | 1 | 1 | 1 | | 3 |
| 10 | ROSSI | ANTINISCO | 1 | 1 | 1 | 1 | | 3 |
| 11 | RUGGERI | ROBERTO | 1 | 1 | 1 | 1 | | 3 |
| 12 | SANTI | PAOLO | 1 | 1 | 1 | 1 | | 3 |
| 13 | TOMASELLI | DENIS | 1 | 1 | 1 | 1 | | 3 |
| 14 | TOMASELLI | LUCA | 1 | 1 | 1 | 1 | | 3 |

| n. | COGNOME | NOME | ZONA | 03-10-2025 TRAMONTO | 04-10-2025 ALBA | 04-10-2025 TRAMONTO | 05-10-2025 ALBA | TOTALI USCITE |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | **PACI** | **RODOLFO** | **2** | 1 | 1 | 1 | | 3 |
| 2 | BASTIANELLI | GIORGIO | 2 | 1 | 1 | 1 | | 3 |
| 3 | BIAGIOTTI | PIERANGELO | 2 | 1 | 1 | 1 | | 3 |
| 4 | BRANDI | UBALDO | 2 | 1 | 1 | 1 | | 3 |
| 5 | FARAONI | FRANCO | 2 | 1 | 1 | 1 | | 3 |
| 6 | PIERLEONI | ALESSANDRO | 2 | 1 | 1 | 1 | | 3 |
| 7 | POLIDORI | STEFANO | 2 | 1 | 1 | 1 | | 3 |
| 8 | SERAFINI | SERGIO | 2 | 1 | 1 | 1 | | 3 |
| 9 | SERAFINI | SILVANO | 2 | 1 | 1 | 1 | | 3 |
| 10 | TASSI | ALTERO | 2 | 1 | 1 | 1 | | 3 |
| 11 | UGOCCIONI | AURELIO | 2 | 1 | 1 | 1 | | 3 |
| 12 | TONTINI | MORENO | 2 | 1 | 1 | 1 | | 3 |

| n. | COGNOME | NOME | ZONA | 03-10-2025 TRAMONTO | 04-10-2025 ALBA | 04-10-2025 TRAMONTO | 05-10-2025 ALBA | TOTALI USCITE |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | **ROCCHETTI** | **LEARCO** | **3** | 1 | 1 | 1 | | 3 |
| 2 | BARBARESI | NICOLA | 3 | | 1 | 1 | | 2 |
| 3 | CAMPELLO | MAURIZIO | 3 | 1 | 1 | 1 | | 3 |
| 4 | CANDIERACCI | FRANCESCO | 3 | 1 | 1 | 1 | | 3 |
| 5 | MALVAGI | DELPINO | 3 | 1 | 1 | 1 | | 3 |
| 6 | MASCIOLI | ADRIANO | 3 | 1 | 1 | 1 | | 3 |
| 7 | PIERUCCI | DENIS | 3 | 1 | 1 | 1 | | 3 |
| 8 | PIERUCCI | MASSIMO | 3 | 1 | 1 | 1 | | 3 |
| 9 | PREZIOSI | LUCIANO | 3 | 1 | 1 | 1 | | 3 |
| 10 | SERALLEGRI | ADRIANO | 3 | 1 | 1 | 1 | | 3 |
| 11 | STORONI | SILVANO | 3 | 1 | 1 | 1 | | 3 |

| n. | COGNOME | NOME | ZONA | 03-10-2025 TRAMONTO | 04-10-2025 ALBA | 04-10-2025 TRAMONTO | 05-10-2025 ALBA | TOTALI USCITE |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | RAGNI | LEANDRO | 4 | 1 | 1 | 1 | | 3 |
| 2 | CLEMENTI | RINO | 4 | 1 | 1 | 1 | | 3 |
| 3 | CLEMENTI | GABRIELE | 4 | 1 | 1 | 1 | | 3 |
| 4 | CINI | LUCIO | 4 | 1 | 1 | 1 | | 3 |
| 5 | COSTANTINI | OMAR | 4 | 1 | 1 | 1 | | 3 |
| 6 | GABRIELLI | GERARDO | 4 | 1 | 1 | 1 | | 3 |
| 7 | MAZZI | DANIELE | 4 | 1 | 1 | 1 | | 3 |
| 8 | MAZZI | NAZZARENO | 4 | 1 | 1 | 1 | | 3 |
| 9 | MEZZOLANI | LORIS | 4 | 1 | 1 | 1 | | 3 |
| 10 | PICCHI | GILBERTO | 4 | 1 | 1 | 1 | | 3 |
| 11 | PISANO | VINCENZO | 4 | 1 | 1 | 1 | | 3 |
| 12 | SALCICCIA | GIACOMO | 4 | 1 | 1 | 1 | | 3 |
| 13 | SPERANZINI | GIANANSELMO | 4 | 1 | 1 | 1 | | 3 |
| 14 | URBINATI | FABRIZIO | 4 | 1 | 1 | 1 | | 3 |

### 3.5. Risultati del censimento ottobre 2025

Nelle successive tabelle si forniscono i parametri descrittivi delle risultanze acquisite al termine di ciascuna sessione di censimento condotte nel mese di ottobre 2025. Tali dati derivano dell'analisi delle schede di rilevamento redatte dagli Operatori di Gestione.

| N° TOTALE CINGHIALI OSSERVATI PER DISTRETTO 03/10/2025 TRAMONTO | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Distretto di Gestione | N° rilevatori | ADULTI | | | SUBADULTI | GIOVANI | Totale |
| | | M | F | I | | | |
| Pietralata W (1) | 13 | 1 | 5 | 1 | 9 | 19 | **35** |
| Pietralata E (2) | 12 | 1 | 4 | 19 | 0 | 0 | **24** |
| Paganuccio E (3) | 10 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | **4** |
| Paganuccio W (4) | 14 | 0 | 5 | 4 | 31 | 0 | **40** |
| **TOTALE** | **49** | **3** | **15** | **24** | **42** | **19** | **103** |

| N° TOTALE CINGHIALI OSSERVATI PER DISTRETTO 04/10/2025 ALBA | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Distretto di Gestione | N° rilevatori | ADULTI | | | SUBADULTI | GIOVANI | Totale |
| | | M | F | I | | | |
| Pietralata W (1) | 14 | 4 | 6 | 24 | 10 | 27 | **71** |
| Pietralata E (2) | 12 | 0 | 1 | 3 | 26 | 0 | **30** |
| Paganuccio E (3) | 11 | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 | **5** |
| Paganuccio W (4) | 14 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | **5** |
| **TOTALE** | **51** | **4** | **7** | **29** | **44** | **27** | **111** |

| N° TOTALE CINGHIALI OSSERVATI PER DISTRETTO 04/10/2025 TRAMONTO | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Distretto di Gestione | N° rilevatori | ADULTI | | | SUBADULTI | GIOVANI | Totale |
| | | M | F | I | | | |
| Pietralata W (1) | 14 | 1 | 5 | 7 | 15 | 16 | **44** |
| Pietralata E (2) | 12 | 1 | 1 | 6 | 5 | 4 | **17** |
| Paganuccio E (3) | 11 | 3 | 4 | 0 | 8 | 0 | **15** |
| Paganuccio W (4) | 14 | 0 | 0 | 11 | 0 | 0 | **11** |
| **TOTALE** | **51** | **5** | **10** | **24** | **0** | **20** | **87** |

| N° TOTALE CINGHIALI OSSERVATI PER DISTRETTO 05/10/2025 ALBA | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Distretto di Gestione | N° rilevatori | ADULTI | | | SUBADULTI | GIOVANI | Totale |
| | | M | F | I | | | |
| Pietralata W (1) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| Pietralata E (2) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| Paganuccio E (3) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| Paganuccio W (4) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| **TOTALE** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |

L'elaborazione della stima di consistenza considera anche la sottostima che caratterizza la metodologia di censimento adottata per il Cinghiale; si ritiene opportuno applicare una correzione tecnica quale la conta composita, ossia considerando il massimo numero di individui osservato in ciascuna classe di sesso ed età nelle diverse sessioni realizzate, che deve essere individuata per ogni settore oggetto di rilevamento.

| N° TOTALE RISERVA OTTOBRE 2025 (CONTA COMPOSITA) | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Distretto di Gestione** | **N° rilevatori** | **ADULTI** | | | **SUBADULTI** | **GIOVANI** | **Totale** |
| | | **M** | **F** | **I** | | | |
| Pietralata W (1) | 14 | 4 | 6 | 24 | 10 | 27 | **71** |
| Pietralata E (2) | 12 | 0 | 1 | 3 | 26 | 0 | **30** |
| Paganuccio E (3) | 11 | 3 | 4 | 0 | 8 | 0 | **15** |
| Paganuccio W (4) | 14 | 0 | 5 | 4 | 31 | 0 | **40** |
| **TOTALE** | **51** | **7** | **16** | **31** | **75** | **27** | **156** |

Sono stati censiti complessivamente n° 156 individui, stimando una densità media di 5,65 individui/km$^2$ della popolazione nella superficie censita.
Di seguito si suddividono gli animali censiti per classe di età:

| Classe d'età | Individui censiti (N) | % su tot. |
|---|---|---|
| adulti | 54 | 35% |
| subadulti | 75 | 48% |
| giovani | 27 | 17% |
| Totale | 156 | 100% |

### 3.6. Risultati censimento globale

L'elaborazione statistica rappresenta la base di partenza su cui calcolare la stima di consistenza del Cinghiale da riferirsi al prossimo anno.
Nella tabella si riportano, per confronto, i dati ottenuti nelle precedenti campagne di monitoraggio. Nonostante differenze nelle modalità di esecuzione (periodo, numero di operatori coinvolti, ecc.), i risultati possono contribuire efficacemente a fornire indicazioni sulla presenza del Cinghiale nell'area indagata e sulla sua dinamica di popolazione.
Nel monitoraggio effettuato in primavera e autunno 2025 si evidenzia un calo del numero generalizzato, conseguenza anche dei prelievi effettuati nel frattempo trascorso tra i due periodi di censimento.

| | N° TOTALE RISERVA MARZO 2025 / OTTOBRE 2025 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **ADULTI** | | | **SUBADULTI** | **GIOVANI** | **Totale** |
| | **M** | **F** | **I** | | | |
| Marzo 2025 | 7 | 8 | 75 | 55 | 60 | 205 |
| Ottobre 2025 | 7 | 16 | 31 | 75 | 27 | 156 |
| **Media** | **7** | **12** | **53** | **65** | **44** | **181** |

| | Ott-25 | | | mar-25 | | | set-24 | | | mar-24 | | | set-23 | | | mar-23 | | | ott-22 | | | mar-22 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| N. di individui mappati | 156 | M ad. | 7 | 205 | M ad. | 7 | 72 | M ad. | 5 | 124 | M ad. | 7 | 110 | M ad. | 7 | 252 | M ad. | 26 | 123 | M ad. | 16 | 122 | M ad. | 10 |
| | | F ad. | 16 | | F ad. | 8 | | F ad. | 15 | | F ad. | 15 | | F ad. | 14 | | F ad. | 31 | | F ad. | 13 | | F ad. | 12 |
| | | Indet. ad. | 31 | | Indet. ad. | 75 | | Indet. ad. | 1 | | Indet. ad. | 22 | | Indet. ad. | 28 | | Indet. ad. | 18 | | Indet. ad. | 17 | | Indet. ad. | 65 |
| | | Subad. | 75 | | Subad. | 55 | | Subad. | 28 | | Subad. | 62 | | Subad. | 29 | | Subad. | 108 | | Subad. | 61 | | Subad. | 33 |
| | | Juv. | 27 | | Juv. | 60 | | Juv. | 23 | | Juv. | 18 | | Juv. | 32 | | Juv. | 69 | | Juv. | 16 | | Juv. | 2 |
| Proporzione classi d'età degli osservati | Adulti | | 34,6% | Adulti | | 43,9% | Adulti | | 29,2% | Adulti | | 35,5% | Adulti | | 44,5% | Adulti | | 29,8% | Adulti | | 37,4% | Adulti | | 71,3% |
| | Subad | | 48,1% | Subad | | 26,8% | Subad | | 38,9% | Subad | | 50,0% | Subad | | 26,4% | Subad | | 42,9% | Subad | | 49,6% | Subad | | 27,0% |
| | Juv | | 17,3% | Juv | | 29,3% | Juv | | 31,9% | Juv | | 14,5% | Juv | | 29,1% | Juv | | 27,4% | Juv | | 13,0% | Juv | | 1,6% |
| Indice di produttività $I_{p1}$ (n piccoli/scrofa) | 1,7 | | | 7,5 | | | 1,5 | | | 1,2 | | | 2,3 | | | 2,2 | | | 1,2 | | | 0,2 | | |
| Indice di produttività $I_{p2}$ (n piccoli/adulto) | 0,5 | | | 0,7 | | | 1,1 | | | 0,4 | | | 0,7 | | | 0,9 | | | 0,3 | | | 0,02 | | |

| | ott-21 | | | mar-21 | | | ott-20 | | | ott-19 | | | marzo 2019 | | | ott-18 | | | feb-18 | | | ott-17 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| N. di individui mappati | 225 | M ad. | 15 | 202 | M ad. | 14 | 162 | M ad. | 13 | 114 | M ad. | 14 | 114 | M ad. | 17 | 139 | M ad. | 8 | 173 | M ad. | 13 | 163 | M ad. | 21 |
| | | F ad. | 52 | | F ad. | 34 | | F ad. | 6 | | F ad. | 22 | | F ad. | 21 | | F ad. | 27 | | F ad. | 26 | | F ad. | 16 |
| | | Indet. ad. | 26 | | Indet. ad. | 38 | | Indet. ad. | 45 | | Indet. ad. | 5 | | Indet. ad. | 23 | | Indet. ad. | 20 | | Indet. ad. | 46 | | Indet. ad. | 62 |
| | | Subad. | 87 | | Subad. | 40 | | Subad. | 49 | | Subad. | 47 | | Subad. | 28 | | Subad. | 65 | | Subad. | 68 | | Subad. | 56 |
| | | Juv. | 45 | | Juv. | 76 | | Juv. | 49 | | Juv. | 26 | | Juv. | 25 | | Juv. | 19 | | Juv. | 20 | | Juv. | 8 |
| Proporzione classi d'età degli osservati | Adulti | | 41,3% | Adulti | | 42,6% | Adulti | | 39,5% | Adulti | | 36,0% | Adulti | | 53,5% | Adulti | | 39,60% | Adulti | | 49,10% | Adulti | | 60,70% |
| | Subad | | 38,7% | Subad | | 19,8% | Subad | | 30,2% | Subad | | 41,2% | Subad | | 24,6% | Subad | | 46,80% | Subad | | 39,30% | Subad | | 34,40% |
| | Juv | | 20,0% | Juv | | 37,6% | Juv | | 30,2% | Juv | | 22,8% | Juv | | 21,9% | Juv | | 13,70% | Juv | | 11,60% | Juv | | 4,90% |
| Indice di produttività $I_{p1}$ (n piccoli/scrofa) | 0,9 | | | 2,2 | | | 8,2 | | | 1,2 | | | 1,2 | | | 0,7 | | | 0,8 | | | 0,5 | | |
| Indice di produttività $I_{p2}$ (n piccoli/adulto) | 0,5 | | | 0,9 | | | 0,8 | | | 0,6 | | | 0,4 | | | 0,3 | | | 0,2 | | | 0,1 | | |

| | feb-17 | | | ott-16 | | | ott-15 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| N. di individui mappati | 169 | M ad. | 18 | 153 | M ad. | 14 | 160 | M ad. | 25 |
| | | F ad. | 31 | | F ad. | 20 | | F ad. | 24 |
| | | Indet. ad. | 54 | | Indet. ad. | 62 | | Indet. ad. | 34 |
| | | Subad. | 42 | | Subad. | 41 | | Subad. | 51 |
| | | Juv. | 24 | | Juv. | 16 | | Juv. | 26 |
| Proporzione classi d'età degli osservati | Adulti | | 60,90% | Adulti | | 62,70% | Adulti | | 51,90% |
| | Subad | | 24,90% | Subad | | 26,80% | Subad | | 31,90% |
| | Juv | | 14,20% | Juv | | 10,50% | Juv | | 16,20% |
| Indice di produttività $I_{p1}$ (n piccoli/scrofa) | 0,8 | | | 0,8 | | | 1,1 | | |
| Indice di produttività $I_{p2}$ (n piccoli/adulto) | 0,2 | | | 0,2 | | | 0,3 | | |

Tabella 24 Confronto tra i risultati dei censimenti di Cinghiale in diversi periodi nella Riserva Naturale Statale Gola del Furlo

Nella tabella sovrastante sono riportati i risultati dei conteggi dei cinghiali da punti di avvistamento favorevoli ottenuti dal 2015 al 2025. Si osservano delle fluttuazioni sostanziali della densità, legate sia all'ecologia della specie (che mostra fluttuazioni legate a diversi fattori ecologici quali il clima, la disponibilità trofica e la predazione), che alle condizioni meteo e alla presenza di eventuali fattori di disturbo. Si denota una tendenza della popolazione a effettuare rilevanti fluttuazioni di abbondanza; in generale, la composizione per classi di età osservata risulta sbilanciata in favore delle classi più giovani ad esclusione della primavera 2023.
Per determinare la consistenza di un piano di prelievo sarebbe molto importante conoscere i tassi di sopravvivenza delle diverse classi di età. Purtroppo però, poiché il periodo in cui il Cinghiale frequenta le aree aperte - ed è quindi osservabile - è molto breve e coincide con la ripresa vegetativa della vegetazione erbacea sulle aree prative in primavera, non è possibile, da un anno all'altro, valutare quale frazione di ogni classe di età sia sopravvissuta e sia entrata a far parte della classe di età superiore. Questo perché gli individui che un anno vengono conteggiati come striati, l'anno successivo possono essere rilevati sia come rossi che come adulti. E d'altro canto non è possibile inserire un conteggio ad una distanza temporale più breve di un anno poiché con l'avanzare della stagione estiva, muta profondamente la strategia di uso dell'habitat attuata dalla specie, che si concentra maggiormente all'interno delle aree boschive dove non è più osservabile.
La classe di età che crea i maggiori problemi di riconoscimento durante i conteggi è quella dei subadulti. Inoltre, durante i conteggi da punti di avvistamento favorevoli, anche tra gli adulti, in molti casi è risultato praticamente impossibile distinguere i maschi dalle femmine.

## 4. GESTIONE DEL CINGHIALE: PROPOSTE TECNICHE PER L'ANNO 2026

In riferimento alla densità-obiettivo della specie prevista all'interno della Riserva, come indicato nel Piano Quinquennale, nonché all'analisi dei dati riferiti alle sessioni di censimento effettuate nel periodo primaverile ed autunnale, si prevede di adottare un Piano di controllo diretto alla popolazione di Cinghiale funzionale da un lato a limitare il tasso di danneggiamento alle produzioni agricole, mentre dall'altro ad assicurare in qualche modo una sostenibilità socio-economica di questa specie nell'ambito della Riserva, riducendo contestualmente il disagio sociale che la diffusa presenza del Cinghiale genera.

Nel caso del Cinghiale, le caratteristiche biologiche delle loro popolazioni, in rapporto alle loro esigenze trofiche, possono determinare, se particolarmente numerose, un notevole impatto (diretto e indiretto) oltre che sulle attività agricole, anche su habitat e specie floristiche di particolare interesse ecologico e conservazionistico.
L'analisi di studi condotti sull'argomento da diversi autori seppur di altri contesti (Howe et al., 1981; Singer et al., 1984) evidenziano come i cinghiali siano in grado di incidere negativamente anche sui complessi forestali, determinando:

- diminuzione della biomassa vegetale (ridotta in genere quantitativamente ma non nel numero di specie) per l'asportazione ad uso alimentare;
- danneggiamento (localmente) anche di alberi di notevoli dimensioni per attività di "pulizia" (grattatoi) e sfregamento delle "difese";
- diminuzione delle capacità di rinnovazione del bosco per l'asportazione di semi e frutti (ghiande, faggiole, castagne ecc.);
- innesco di fenomeni erosivi per l'apertura di ferite nel cotico erboso a causa dell'attività di scavo.

Per quanto invece concerne il potenziale impatto sulle zoocenosi, molti autori (Genov, 1982; Howe et al., 1981; Singer et al., 1984; Tosi e Toso, 1992) ritengono che i cinghiali possono rendersi responsabili di:

- riduzione, per predazione, delle densità di Invertebrati del suolo (diminuzione dal 30 all'88% delle larve ipogee di Insetti);
- riduzione delle densità di micromammiferi (Microtus, Apodemus sp., ecc) per predazione diretta su adulti, loro nidi e riserve di cibo e per distruzione degli ambienti idonei a seguito dell'attività di scavo e rimescolamento della lettiera;
- predazione su Anfibi e Rettili;
- riduzione del successo riproduttivo di Uccelli nidificanti a terra (anche Galliformi) per predazione sulle uova.

L'analisi di questi studi, seppur riferiti a diverse località sia italiane che europee, evidenziano come un'interazione negativa del cinghiale con gli ambienti naturali possa esserci soprattutto in presenza di popolazioni numerose, come nel caso della RNS "Gola del Furlo".
L'imponente attività di scavo del cinghiale su prati naturali, impatta anche in modo assai preoccupante con alcune delicate specie floristiche, quali le numerose specie di Orchidaceae oltre che con le specie di rettili molto rare e localizzate.
Gli aspetti legati all'incidenza dell'attività trofica del cinghiale per tanto si ritiene che possano di fatto influire significativamente sulla conservazione ed il mantenimento di specie segnatamente rare e su alcuni endemismi, che la RNS intende ed ha l'obbligo di tutelare con forza.

Nell'area della RNS dunque, l'impatto del cinghiale è ampiamente dimostrato sia sulla vegetazione naturale, che si esprime attraverso l'attività di scavo (rooting), che attraverso i danni sulle attività agricole, ritenendo necessario implementare al massimo le strategie di gestione per la riduzione numerica della specie e la prevenzione dei danni, per garantire sia la tutela degli ecosistemi naturali che la riduzione del conflitto tra uomo e cinghiale, oltreché assicurare la sicurezza alla circolazione stradale.

In definitiva, secondo quanto esplicitato nei dettati legislativi, la presenza di consistenti danni sugli ambienti naturali, le attività agro-silvo-pastorali di tipo tradizionali rappresentative dell'unicità della naturalità e tipicità di questo territorio protetto, siano da considerare sufficienti per ritenere indispensabile proseguire con le attività gestionali sulla specie, attuando strategie atte a ridurre la densità della specie, gli impatti sugli ecosistemi naturali, agricoli tradizionali, ridurre il rischio per la circolazione stradale ed il conflitto sociale.

### 4.1. Monitoraggio della popolazione

Annualmente, al fine di ottenere i dati necessari alla definizione dei piani di controllo, devono essere attuate le seguenti operazioni di minima:

- sessioni di censimento con le metodologie ritenute più opportune in funzione delle caratteristiche dell'area. La tecnica è facilmente adottabile dagli Operatori volontari formati ed il censimento dovrà essere applicato con le seguenti modalità:
  - Coordinamento dell'attività di censimento realizzato dal personale previsto dal Regolamento;
  - Impiego di rilevatori individuati tra gli operatori appositamente abilitati;
  - Osservazione in orario crepuscolare;
  - Presidio contemporaneo di tutte le stazioni di rilevamento, così come appositamente individuate e descritte in seguito;
  - N. 2 sessioni annuali da realizzarsi nel periodo febbraio-marzo (comunque al termine dell'innevamento e prima della ripresa vegetativa del bosco) e ottobre;
  - I censimenti primaverili prevedono due giornate di avvistamento, mentre i censimenti autunnali sono costituiti da tre giornate di avvistamento da realizzare 4 sessioni di cui n. 2 all'alba e n. 2 al tramonto per ogni Zona di Gestione;
  - Impiego di cannocchiali (min 30X ingrandimenti), binocoli (7X42 o 7X56) e visori notturni, coadiuvato dall'utilizzo di fototrappole in prossimità dei vari siti di foraggiamento attivi ed omogeneamente distribuiti nel comprensorio territoriale;
  - registrazione dei dati riferiti alla presenza ed alla distribuzione della specie su specifiche schede e su apposita cartografia predisposte dall'Ente gestore al fine di garantire una omogeneità di raccolta dati.

Al fine di integrare le informazioni ottenute dalle sessioni di censimento realizzate mediante l'applicazione dell'osservazione diretta, potrebbero essere adottate, all'esigenza, ulteriori metodologie tecniche quali l'analisi delle tracce e dei segni di presenza e/o il censimento notturno con sorgente di luce artificiale.
Inoltre potrebbe essere condotto un monitoraggio mediante l'utilizzo di foto trappole dislocate in coincidenza di aree di frequentazione dei cinghiali, in siti in cui verranno allestite "*governe*", in coincidenza di "*trottoi*". Le foto trappole potrebbero essere attive almeno durante il periodo primaverile-estivo e in coincidenza del periodo di esercizio della caccia nelle aree esterne alla Riserva.
Verranno inoltre raccolti i dati circa l'attività di prelievo venatorio e degli interventi di controllo numerico del Cinghiale realizzate nelle aree limitrofe alla Riserva, finalizzata a determinare una stima della densità media di presenza della popolazione stessa.

### 4.2. Controllo diretto della popolazione tramite abbattimento selettivo

Verrà adottata la medesima pianificazione territoriale delle precedenti stagioni, come riportato in figura 2, con la Riserva Statale ed un'area buffer dove vengono evidenziati i Distretti di Gestione del Cinghiale (DG) relativi agli ATC PS1 e ATC PS2, adiacenti la Riserva stessa.
Nelle tabelle seguenti sono riportati i dati territoriali delle aree indagate.

| Categoria | Superficie (in ettari) | Categoria | Superficie (in ettari) |
|---|---|---|---|
| Arbusteti | 222 | Impianti arborei frutta o legno | 29 |
| Boscaglia robinia, e misto | 21 | Incolti erbacei | 38 |
| Boschi carpino nero | 1.902 | Leccete | 330 |
| Boschi conifere | 882 | Praterie | 577 |
| Boschi faggio | 45 | Seminativi | 2.663 |
| Boschi roverella | 1.669 | Specchi d'acqua | 6 |
| Cave attive | 18 | Strade asfaltate | 59 |
| Corsi d'acqua | 44 | Strade non asfaltate | 127 |
| Edifici isolati | 14 | Urbanizzato | 198 |
| Ferrovia | 4 | Vegetazione ripariale | 225 |
| Gariga | 46 | | |

Tabella 25 Dati territoriali dell'area di indagine del Cinghiale nella Riserva del Furlo e nelle aree buffer

| | Superficie (in ettari) | Aree boscate (ha) | Aree aperte (ha) | Aree escluse dalla gestione (ha) *(urbanizzato – acque)* |
|---|---|---|---|---|
| ***Totale*** | 9.120 | 5.326 | 3.343 | 452 |
| ***Tot. Riserva*** | 3.627 | 2.863 | 686 | 79 |
| ***Tot. fuori Riserva*** | 5.493 | 2.463 | 2.657 | 373 |

| Territorio | Superficie agro-silvo-pastorale | | |
|---|---|---|---|
| | Totale | % Aree boscate | % Aree aperte |
| ***Tot. Area di indagine*** | 8.668 | 61,4% | 38,6% |
| ***Tot. Riserva*** | 3.549 | 80,7% | 19,3% |
| ***Tot. fuori Riserva*** | 5.120 | 48,1% | 51,9% |

Tabella 26 Sintesi dei dati territoriali dell'area di indagine considerando la sola superficie agro-silvo-pastorale

Figura 3 Confini della Riserva Naturale Gola del Furlo e area buffer, in correlazione con i Distretti di Gestione del Cinghiale (DG) degli ATC

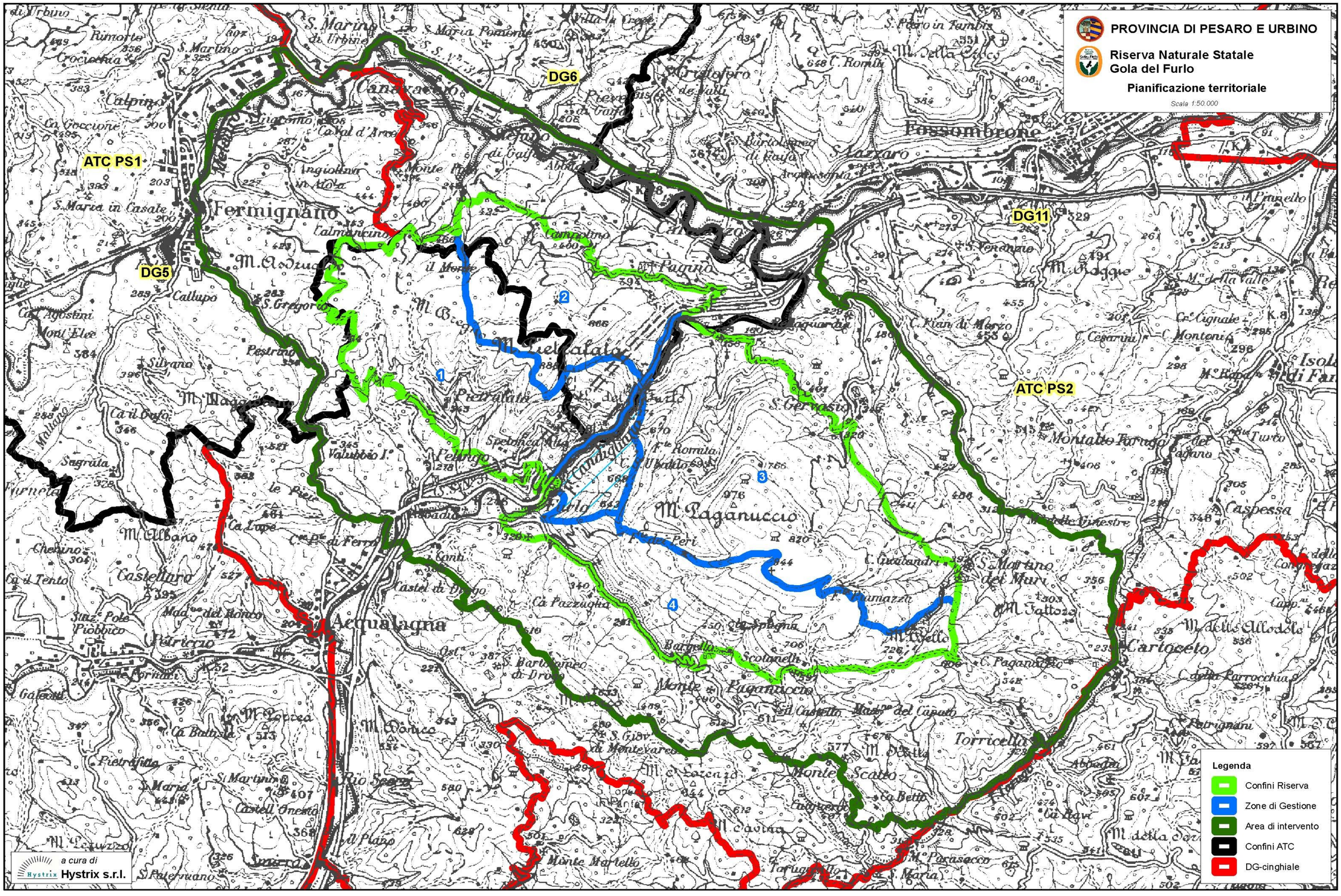
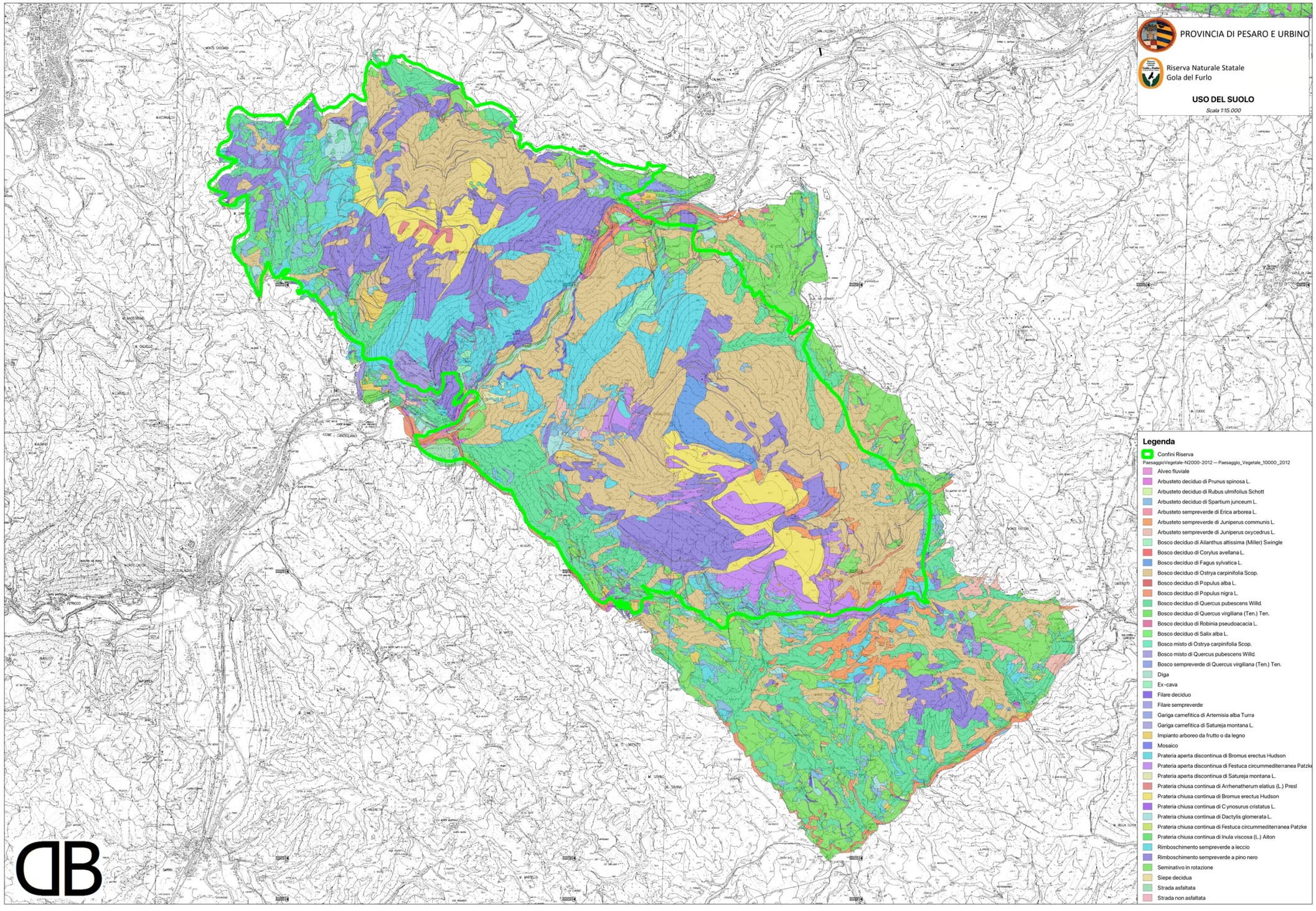


Figura 4 Carta dell'uso del suolo della Riserva Naturale Gola del Furlo e dell'area buffer



Quindi, viene confermata la pianificazione territoriale che prevede la designazione di 4 Zone di gestione per il controllo, 2 per il M. Pietralata e 2 per il M. Paganuccio.
Nelle 4 Zone sono state individuate 65 postazioni di sparo, opportunamente cartografate; la loro collocazione geografica nell'ambito delle 4 Zone di gestione per il controllo è riportata in fig. 6.
L'elenco completo viene riportato nella tabella sottostante, specificando che la stazione di sparo n.32 (evidenziata in rosso) non verrà utilizzata in considerazione dell'intensa programmazione di attività didattiche prevista presso il rifugio Ca' I Fabbri, come pure la n. 28-30-37-47 vengono soppresse.

| Staz. di sparo | DENOMINAZIONE | Comune | Quota (m) | Uso del suolo | Zona di controllo | Angolo di sparo (°) | Distanza punto foraggia-mento (m) | Proprietà |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | CORNOSETTE 1 | Acqualagna | 489 | Zona erbosa, arbusteti, boschi | 1 | 270°-280° | 98 | Demanio |
| 2 | FOSSE ALTE | Acqualagna | 542 | Boschi radi, arbusteti, ex vigneto | 1 | 125°-135° | 117 | Fantoni Franco |
| 3 | CORNOSETTE 2 | Acqualagna | 504 | Campo non seminato in mezzo a boschi | 1 | 200°-220° | 94 | Fantoni Franco |
| 4 | FOSSE BASSE | Acqualagna | 427 | Zona erosa, al margine bosco | 1 | 150°-180° | 61 | Demanio |
| 5 | CA' LE FOSSE | Acqualagna | 405 | Grano e prato in mezzo a boschi | 1 | 200°-260° | 145 | Damiani Giuseppe |
| 6 | M. PALOMBO | Acqualagna | 383 | Incolti, arbusteti radi | 1 | 270°-30° | 50 | Damiani Loredana |
| 7 | POZZALONE | Acqualagna | 589 | Prateria | 1 | 120°-150° | 90 | Demanio |
| 8 | PIAN DEL PAPA | Acqualagna | 536 | Radura, arbusteti, boschi | 1 | 230°-240° | 76 | Demanio |
| 9 | IL MONTE | Acqualagna | 590 | Radura | 1 | 0°-20° | 70 | Demanio |
| 10 | M. BREGNO | Acqualagna | 671 | Prateria | 1 | 60°-80° | 110 | Demanio |
| 11 | IL BREGNO | Acqualagna | 719 | Campo in mezzo a bosco | 1 | 270°-290° | 75 | Damiani Giuseppe |
| 12 | FOSSO VIGNACCE | Urbino | 356 | Seminativo con olivi e boschi | 2 | 50°-60° | 90 | Privata |
| 13 | ISOLA VECCHIA | Urbino | 236 | Incolto, boschi, erbaio | 2 | 190°-210° | 80 | Privata |
| 14 | C. CAMPOLINO | Fermignano | 332 | Coltivo in mezzo a bosco | 2 | 35°-45° | 70 | Ferri Alessandro |
| 15 | MONTICELLO | Fermignano | 353 | Coltivo in mezzo a bosco | 2 | 350°-10° | 75 | Ferri Alessandro |
| 16 | CA' SERRA | Fermignano | 356 | Incolto in mezzo a bosco | 2 | 70°-80° | 115 | Corrieri Tiziano |
| 17 | PIAN DI MAGLIE 1 | Fermignano | 660 | Radura con ginepri | 2 | 290°-320° | 75 | Demanio |
| 18 | PIAN DI MAGLIE 2 | Fermignano | 654 | Radura con ginepri | 2 | 90°-110° | 85 | Demanio |
| 19 | PAGINO | Fermignano | 401 | Coltura a perdere, boschi | 2 | 150°-170° | 70 | Corrieri |
| 20 | PIAN DI MAGLIE 4 | Fermignano | 814 | Prateria con ginepri | 2 | 0°-15° | 90 | Demanio |
| 21 | PIAN DI MAGLIE 5 | Acqualagna | 829 | Prateria con ginepri | 2 | 80°-90° | 120 | Demanio |
| 22 | PIETRALATA Q850 | Acqualagna | 853 | Prati, pascoli | 1 | 100°-120° | 112 | Demanio |
| 23 | CASE CARLINI | Fossombrone | 205 | Erbaio | 3 | 190°-200° | 90 | Boccarossa Maurizio |
| 24 | S. ANNA | Fossombrone | 224 | Incolto | 3 | 150°-220° | 60 | Privata |
| 25 | CA' I FABBRI 1 | Fossombrone | 744 | Pineta | 3 | 30°-40° | 30 | Demanio |
| 26 | CAVA | Fossombrone | 396 | Cava abbandonata, arbustata | 3 | 190°-210° | 50 | Demanio? |
| 27 | FONTE DEL CARPANO 1 | Cagli | 589 | Radura in bosco e macchia | 4 | 270°-290° | 60 | Demanio |
| 28 | FONTE DEL CARPANO 2 | Cagli | 554 | Radura in macchia | 4 | 290°-310° | 110 | Demanio |
| 29 | TROCCHI PRADELLA | Cagli | 549 | Prateria, bosco | 4 | 70°-100° | 95 | Demanio |
| 30 | PRADELLA 1 | Cagli | 560 | Prateria | 4 | 280°-330° | 130 | Demanio |
| 31 | PRADELLA 2 | Cagli | 568 | Margine prateria con bosco | 4 | 250°-280° | 45 | Demanio |
| 32 | CA' I FABBRI 2 | Fossombrone | 750 | Radura mista a bosco | 3 | 100°-140° | 90 | Demanio |

| Staz. di sparo | DENOMINAZIONE | Comune | Quota (m) | Uso del suolo | Zona di controllo | Angolo di sparo (°) | Distanza punto foraggia-mento (m) | Proprietà |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 33 | PINETA CA' I FABBRI | Fossombrone | 651 | Pineta e strada | 3 | 70°-80° | 60 | Demanio |
| 34 | SAN GERVASIO | Fossombrone | 350 | Seminativo | 3 | 240°-180° | 60 | Lorenzetti |
| 35 | IL SODO | Cagli | 905 | Prateria, arbusteti, boschi | 4 | 150°-190° | 85 | Demanio |
| 36 | LA SPUGNA | Cagli | 564 | Incolto tra boschi e rimboschimenti | 4 | 350°-20° | 100 | Del Romano Roberto |
| 37 | IL SASSO | Cagli | 659 | Incolto con ginepri in mezzo a bosco | 4 | 350°-40° | 120 | Demanio |
| 38 | CA' LUCCIO | Cagli | 595 | Coltivo | 4 | 200°-220° | 100 | Ferri Mauro |
| 39 | PIAN DELLE GORGHE 1 | Cagli | 859 | Prateria, pineta | 4 | 330°-10° | 95 | Demanio |
| 40 | PIAN DELLE GORGHE 2 | Cagli | 858 | Prateria | 4 | 150°-200° | 130 | Demanio |
| 41 | PIAN MARINI 1 | Fossombrone | 755 | Pineta e radura | 3 | 50°-60° | 108 | Demanio |
| 42 | PIAN MARINI 2 | Fossombrone | 698 | Coltivi, boschi | 3 | 100°-110° | 120 | Catalani Sabina |
| 43 | PIAN MARINI 3 | Fossombrone | 675 | Coltivi, boschi | 3 | 80°-130° | 80 | Catalani Sabina |
| 44 | S. MARTINO DEI MURI | Fossombrone | 369 | Erbaio in mezzo a bosco | 3 | 200°-220° | 50 | Privata |
| 45 | M. BELLO | Fossombrone | 722 | Arbusteti e radura | 4 | 20°-30° | 110 | Demanio |
| 46 | CA' BARGELLO | Cagli | 294 | Colture a perdere, piccoli coltivi e macchie, a valle fosso del rio | 4 | 10°-70° | 50 | Ragni |
| 47 | RE PEPPINO | Fermignano | 425 | Aree erose con ginepri, lembi rimboschimento conifere | 1 | 10°-20° | 100 | Demanio |
| 48 | PELINGO ALTA | Acqualagna | 344 | Incolto con ginestreto e bosco ceduo | 1 | 60°-130° | 35-60 | Mainardi Massimo |
| 49 | PIANA DI BRILLARELLI | Cagli | 202 | Incolto in evoluzione, in progressivo rimboschimento | 4 | 30°-40° | 50 | De Angelis Cipriano |
| 50 | FOSSO VIGNACCE 2 | Urbino | 412 | radura-arbusteto in bosco di conifere | 2 | 140°-220° | 60 | Regione Marche |
| 51 | TARUGO | Cagli | 248 | Radura con arbusti, latifoglie e conifere | 4 | 330°-60° | 40 | Regione Marche |
| 52 | S. UBALDO | Cagli | 657 | Arbusteti e radura | 3 | 320°-30° | 80 | Regione Marche |
| 53 | S. MARTINO DEI MURI II | Fossombrone | 494 | Erbaio, prato misto | 3 | 210°-310° | 60 | Candieracci Alfredo e Federico |
| 54 | BORGO LA BACCIAIA | Cagli | 297 | Seminativo | 4 | 330°-20° | 30 | Ferri |
| 55 | CÀ LE FOSSE 2 | Acqualagna | 410 | Seminativo | 1 | 230°-355° | 45 | Regione Marche |
| 56 | M. BREGNO 2 | Acqualagna | 703 | Pineta | 2 | 215°-335° | 50 | Regione Marche |
| 57 | CÀ LOCCHI | Urbino | 266 | Seminativo | 2 | 115°-210° | 120 | Ligi, Freddini, etc |
| 58 | CÀ ZURA | Fermignano | 245 | Seminativo | 2 | 80°-115° | 60 | Eredi Corrieri |
| 59 | SAN GERVASIO | Fossombrone | 348 | Seminativo | 3 | 135°-220° | 65 | Grelli, Romiti |
| 60 | CASA S. ANNA | Fossombrone | 220 | Cava dismessa, arbusti | 3 | 135°-305° | 85 | Edil Mari srl |
| 61 | TARUGO 2 | Cagli | 240 | Radura-arbusteto in bosco di conifere | 4 | 320°-60° | 50 | Regione Marche |
| 62 | CA' LUCCIO 2 | Cagli | 520 | Bosco, incolto | 4 | 330°-60° | 40 | Jahn Marcus Michael Albert |
| 63 | M. PAGANUCCIO | Fossombrone | 812 | Radura con arbusti, latifoglie e conifere | 3 | 260°-330° | 40 | Regione Marche |
| 64 | S. MARTINO DEI MURI III | Fossombrone | 510 | Seminativo | 3 | 230°-110° | 30 | Regione Marche |

| Staz. di sparo | DENOMINAZIONE | Comune | Quota (m) | Uso del suolo | Zona di controllo | Angolo di sparo (°) | Distanza punto foraggia-mento (m) | Proprietà |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 65 | PIAN DEL PAPA II | Acqualagna | 540 | Radura, arbusteti, boschi | 1 | 60°-210° | 30 | Regione Marche |

Tabella 27 Elenco delle stazioni di sparo individuate nella Riserva della Gola del Furlo

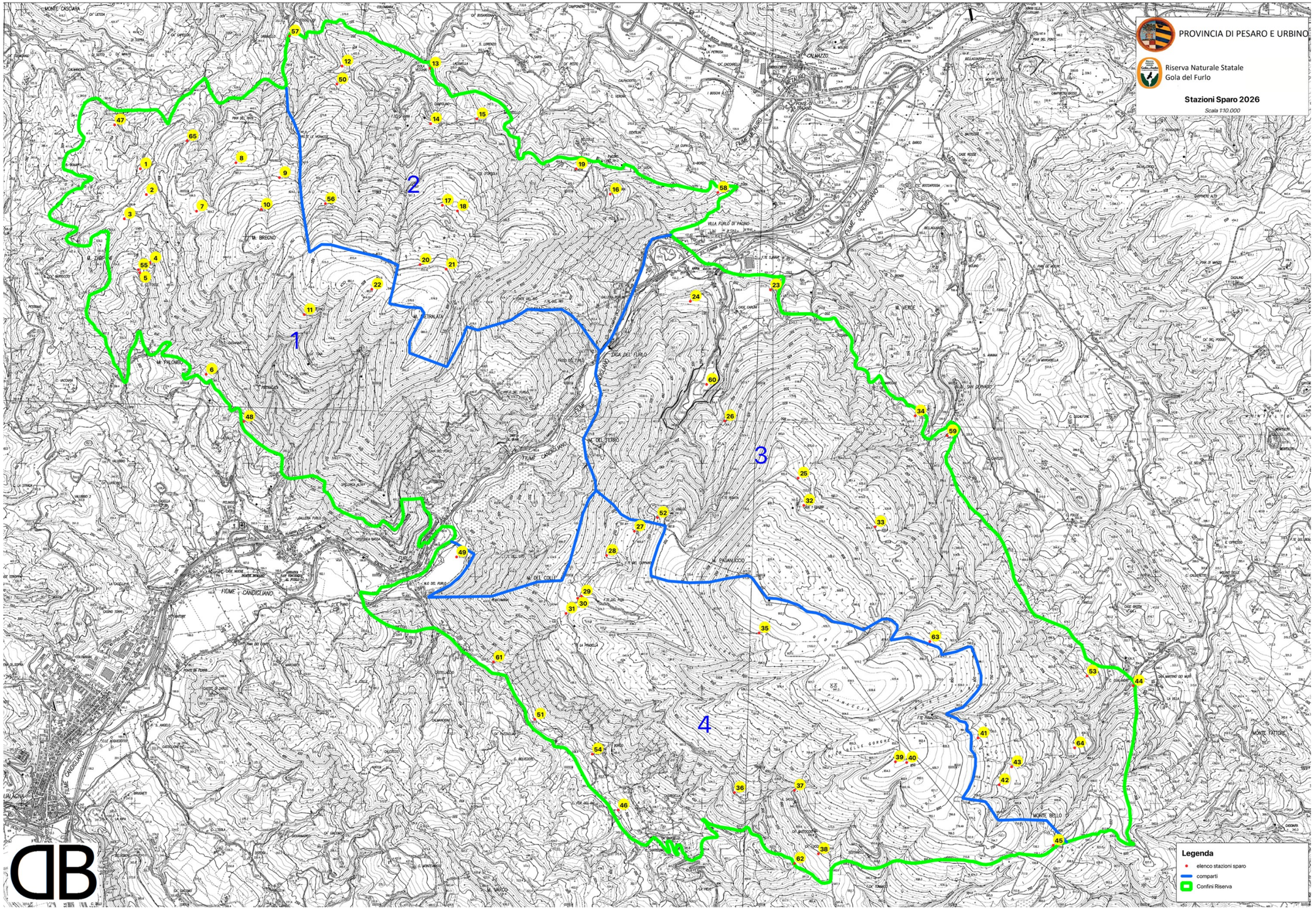



Figura 5 Zone di Gestione per il controllo del Cinghiale e localizzazione delle stazioni di sparo 2026 nella Riserva della Gola del Furlo

### 4.3. Piano di controllo 2026

In continuità con le pregresse stagioni, l'intervento sarà focalizzato sul contenimento della classe dei giovani dell'anno, per mantenere una struttura di popolazione dal minor potenziale riproduttivo, garantendo pertanto la conservazione della popolazione.
Nel dettaglio si presenta l'ipotesi per un Piano di Prelievo da realizzarsi nell'ambito dell'annualità 2025, al fine di raggiungere la densità obiettivo di 3,0 individui/km$^2$, opportunamente ripartito in funzione delle classi di sesso ed età.

| PARAMETRI | ADULTI | SUBADULTI | GIOVANI | TOT. | DENSITÀ (ind/km$^2$) |
|---|---|---|---|---|---|
| ***Popolazione Marzo/Ottobre '25*** | 72 | 65 | 44 | **181** | **4,99** |
| ***Incremento Utile Annuo*** | **Circa 100%** | | | | |
| ***Obiettivo 2026*** | 43 | 23 | 43 | **109** | **3,00%** |
| ***Piano abbattimento (P.A.) nella Riserva*** | **27 (M 11/F 16)** | **38 (M 15/F 23)** | **80 (M 40/F 40)** | **145 (M 66/F 79)** | |

Tabella 28 Popolazione del Cinghiale e Piano di abbattimento (n. massimo di individui prelevabili) nell'intera superficie indagata e nella Riserva della Gola del Furlo per il 2026

Il Piano proviene da una previsione dell'evoluzione della popolazione censita, ovvero viene calcolato un piano di prelievo in funzione del normale Incremento Utile Annuo (I.U.A.), che nel Cinghiale si mantiene di media intorno al 100%.
Si stima che, durante l'anno solare 2026, almeno il 50% delle femmine subadulte e il 50% delle femmine adulte possa partorire, in quanto in situazione analoghe si è constatato che le femmine abbattute risultano in gran parte gravide, con una produttività in termini di embrioni pari a 4,3 per le subadulte e pari a 5,0 per le adulte.
Inoltre, viene considerato che nel corso dell'anno il 40% dei subadulti passi a far parte della classe degli adulti; la classe dei subadulti dell'anno verrà pertanto rappresentata dal rimanente 60% dei subadulti e dai giovani nati nell'anno in corso.
Pertanto, la stima della popolazione per il 2026 ammonta a 254 individui per l'intera area della Riserva, con una densità stimata di 7,00 ind./km$^2$.

Non esistono al momento fattori ecologici in grado di contenere gli effettivi nell'area protetta. Non si verificano fenomeni di predazione, eventi meteoclimatici avversi e nemmeno patologie in grado di influenzare drasticamente la demografia della specie. La popolazione di cinghiali della Riserva ha evidenziato elevati tassi di accrescimento, con riproduzioni in tutti i mesi dell'anno e come l'ambiente sia favorevole per la specie. La Riserva mostra come la specie non corra rischi di sorta: gli effettivi possono variare notevolmente nel tempo e a significative riduzioni temporanee possono seguire straordinari recuperi numerici in annate favorevoli, caratterizzate da clima mite e abbondanza di cibo nel territorio.

La crescente ripresa numerica della densità del suide negli ultimi anni, determina un fenomeno preoccupante, che è il continuo disagio sociale derivante dal danneggiamento che la specie crea nel territorio, paventando, che possa contribuire al già greve fenomeno dell'abbandono delle campagne da parte delle popolazioni autoctone.

Questo elemento è ancora più preoccupante se si tiene conto che la "*mission*" principale dei Parchi/Riserve è proprio quella di preservare oltre che gli habitat naturali, anche, le abitudini, gli usi, gli stili di vita e tutti gli aspetti socio-antropologici degli abitanti dell'area sottoposta a protezione.

Il Piano tende, pertanto, a ridurre tale densità prevista attraverso il prelievo che, riferito ovviamente alla sola superficie della Riserva, ammonta a n° **145** individui, debitamente ripartiti per classe di sesso ed età. Va sottolineato che nella classe dei giovani vengono compresi anche gli eventuali embrioni che saranno rinvenuti in relazione all'abbattimento di femmine gravide.

| PARAMETRI | ADULTI | | | SUBADULTI | GIOVANI | Totale | Densità |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | M | F | I | | | | |
| Censimento<br>Media marzo/ottobre '25 | 7 | 12 | 53 | 65 | 44 | 181 | 4,99 |
| M=F ad | 36 | 36 | | 65 | 44 | 181 | |
| Capi abbattuti dopo il censimento | 14 | 10 | | 11 | 15 | 50 | |
| **Totale**<br>(M=F ad-capi abbattuti dopo il censimento) | **22** | **26** | | **54** | **29** | **131** | |
| Tasso produttività =(45/2)x5=<br>(media embrioni/50% FF ad. Gravide) | | | | | 65 | | |
| Tasso produttività= (55/2/2)x4,3=<br>(media embrioni/50% FF subad. Gravide) | | | | | 58 | | |
| **Totale** | **22** | **26** | | **54** | **152** | **254** | **7,00** |
| Adulti = 22+26+(40% subadulti) | 70 | | | | | | |
| Subadulti= (60% subadulti+giovani) | | | | 61 | | | |
| Giovani= somma tasso produttività | | | | | 123 | | |
| **Stima 2026 (tot)** | **70** | | | **61** | **123** | **254** | **7,00** |
| **%** | **27%** | | | **24%** | **48%** | | |
| Obiettivo 2026 (tot) | 43 | | | 23 | 43 | 109 | 3,00 |
| **%** | 40% | | | 20% | 40% | 100% | |
| **P.A. Furlo proposto 2026** | **27<br>(M 11/F 16)** | | | **38<br>(M 15/F 23)** | **80<br>(M 40/F 40)** | **145<br>(M 66/F 79)** | |

I valori previsti dal Piano di abbattimento sono ripartiti per quanto concerne i soggetti d'età di classe I e II pari al 40% dei maschi ed al 60% delle femmine, mentre il prelievo dei soggetti di classe 0 viene previsto al 50% sia di maschi che di femmine.
In tal modo la popolazione residua si attesterebbe su valori di densità di 3,00 individui/km$^2$ e le percentuali relative alle classi d'età, della popolazione residua, si attesterebbero a:

- Adulti 40%
- Subadulti 20%
- Giovani 40%

È importante evidenziare a tal proposito, che come noto, la classe di età che crea i maggiori impatti in agricoltura, sono proprio le classi di età giovanili rappresentate dai subadulti e dalle femmine con i piccoli.
In relazione alla prevalenza nella popolazione delle classi giovani rilevate durante le operazioni di censimento, le azioni di contenimento saranno finalizzate alla ricostituzione di una struttura di popolazione, per classi di età, più equilibrata e ben strutturata, dirigendola verso una media di età più alta.

N.B.
*Piano Straordinario di catture, abbattimento e smaltimento dei cinghiali (Sus scrofa) e Azioni Strategiche per l'Elaborazione dei Piani di Eradicazione nelle Zone di Restrizione da Peste Suina Africana (PSA) 2023-2028"*
Vista l'attuale situazione relativa alla presenza e distribuzione del cinghiale su tutto il territorio regionale, in funzione di perseguire gli obiettivi sia di carattere gestionale sia di carattere sanitario del piano, anche alla luce di quanto indicato dal Commissario straordinario alla peste suina africana nel "Piano Straordinario di catture, abbattimento e smaltimento dei cinghiali (*Sus scrofa*) e Azioni Strategiche per l'Elaborazione dei Piani di Eradicazione nelle Zone di Restrizione da Peste Suina Africana (PSA) 2023-2028" è stato disposto l'aumento dello sforzo di prelievo venatorio il quale prevede per l'intero territorio regionale di 42.000 capi. Considerando la potenziale difficoltà nel raggiungere l'obiettivo, inizialmente **non saranno considerate le classi di età e sesso nei prelievi nella assegnazione nominale in caccia di selezione, al fine di massimizzare la riduzione delle presenze di cinghiali, tenendo conto dell'attuale situazione epidemiologica**. Tuttavia, alla progressiva realizzazione dei prelievi in obiettivo, si procederà con una valutazione dei sessi e delle classi di età prelevate prevedendo una rimodulazione delle assegnazioni nominali in caccia di selezione tesa al raggiungimento di un rapporto di prelievo del 60% circa di femmine e individui striati e rossi di entrambi i sessi.

### 4.4. Modalità di controllo

In riferimento all'art. 8 del "*Regolamento per la gestione del Cinghiale*", qualora venisse autorizzato il controllo mediante cattura o con abbattimento diretto con sparo verrà appositamente redatto un Disciplinare attuativo all'interno del quale saranno definite le norme tecniche di attuazione.

***Controllo diretto mediante cattura***: dovrà essere regolamentato da un apposito Disciplinare nel rispetto dei seguenti principi attuativi:

- impiego di gabbie-trappola specificatamente destinate allo scopo;
- impiego di recinti di cattura fissi o mobili in funzione della valutazione specifica relativa alle necessità di prelievo, ai territori individuati, alla possibilità di impianto e gestione, alla possibilità di gestione pratica degli animali catturati;
- individuazione di personale abilitato all'affidamento dell'impianto/struttura di cattura;
- definizione dei dispositivi autorizzativi e modalità di controllo delle attività degli operatori attraverso un sistema informatizzato;
- verifica periodica, con cadenza almeno quotidiana, delle strutture di cattura;
- nel rispetto del Piano di prelievo gli individui catturati saranno soppressi per mano di personale specificatamente abilitato ed autorizzato;
- modalità di controllo dei capi abbattuti;
- destinazione dei capi abbattuti.

Comporta l'utilizzo di "gabbie" e di "recinti" con scatto automatico o semiautomatico. L'uso delle gabbie di cattura risulta essere uno di metodi più efficaci per attuare il controllo dei cinghiali con efficienza e sicurezza sia per gli operatori che fruitori, con metodo istantaneo e riducendo al minimo ogni tipo di stress per gli animali. Abbattimenti svolti con metodi alternativi non offrono tali condizioni e presentano possibili interferenze con le altre componenti faunistiche ed ambientali.

L'attuazione di tale metodologia non esclude complicazioni, come il furto e/o il sabotaggio di varie gabbie e la liberazione di cinghiali da parte di estranei, evenienze che consigliano l'affidamento a coadiutori in grado attuare un forte controllo locale dei sistemi di cattura. Pertanto, nel territorio della RNS la gestione ed il controllo delle trappole (escluso l'abbattimento degli animali catturati) potrà essere eventualmente affidata a personale coadiutore appositamente designato e, previa sottoscrizione di disciplinare di attuazione (proprietari o conduttori di fondi agricoli, o ad altro personale esterno).

***Abbattimento diretto con sparo***: di seguito si elencano le prescrizioni che dovranno essere inserite nell'apposito Disciplinare:

- definizioni delle stazioni fisse di sparo, opportunamente segnalate e rappresentate da un punto individuato e da un intorno definito, in zone idonee sotto il profilo della sicurezza e rispetto alla minimizzazione di impatto sulla fauna. Le stazioni sono numerate, fotografate, descritte e riportate in un GIS;
- gli operatori abilitati alla realizzazione degli interventi di controllo diretto tramite sparo sono annualmente autorizzati all'attività;
- l'azione di controllo sarà realizzata in orari crepuscolari e nell'arco di periodi che non interessino momenti di particolare frequentazione della Riserva e che pertanto non dovranno coincidere con festività e giornate prefestive;
- definizione dei dispositivi autorizzativi e modalità di controllo delle attività degli operatori;
- il tiro dovrà essere effettuato esclusivamente dalle stazioni di sparo, su animale fermo;
- sono ammessi solo fucili con canna ad anima rigata, con caricamento manuale, dotati di ottica di precisione, con munizione atossiche;
- la presenza dell'operatore ai fini di controllo mediante sparo, il tiro effettuato, il ferimento dell'animale o il suo abbattimento dovranno essere registrati e segnalati su apposite schede di rilevamento (Allegato I), poi inseriti in un sistema informatizzato;
- gli ambiti ricadenti nel raggio utile di tiro potranno essere interessati dal foraggiamento artificiale, limitato a kg 1 di mais da granella/giorno per sito, al fine di incrementare il risultato di abbattimento;
- definizione delle modalità di controllo dei capi abbattuti;
- definizione della destinazione dei capi abbattuti.

### 4.5. Operatori del cinghiale

In considerazione della collaborazione prestata sia alle attività di censimento autunnali e primaverili (eseguite rispettivamente nel mese di ottobre 2025 e nel mese di marzo 2026), sia agli interventi di controllo tramite abbattimento diretto con sparo effettuati nel 2025 (come previsto all'art. 9 comma 5 del Regolamento approvato con Deliberazione del Consiglio Provinciale n. 42 del 29/12/2020, in vigore nell'annata di controllo 2025) e facendo seguito ai provvedimenti di revoca del permesso all'abbattimento per l'anno 2026 adottati dall' Amministrazione, quale Ente gestore della Riserva, nei confronti di alcuni sele-controllori, in applicazione del sopra citato art. 9, di seguito si riporta l'elenco degli operatori abilitati al controllo del Cinghiale nella Riserva con arma per l'anno 2026.

| COGNOME | NOME | Zona di Gestione |
|---|---|---|
| Castellucci | Alferino | 1 |
| Codignola | Giovanni | 1 |
| Dormi | Giorgio | 1 |
| Fraternali | Maurizio | 1 |
| Manenti | Roberto | 1 |

| COGNOME | NOME | Zona di Gestione |
|---|---|---|
| Battistelli | Piergiorgio | 2 |
| Biagiotti | Pierangelo | 2 |
| Brandi | Ubaldo | 2 |
| Faraoni | Franco | 2 |
| Muzi | Ugo | 2 |

| COGNOME | NOME | Zona di Gestione |
|---|---|---|
| Nardini | Costantino | 1 |
| Orlandi | Daniele | 1 |
| Passeri | Daniele | 1 |
| Rossi | Antinisco | 1 |
| Riggeri | Roberto | 1 |
| Santi | Paolo | 1 |
| Tomaselli | Denis | 1 |
| Tomaselli | Luca | 1 |
| **Tomaselli** | **Luigi** | 1 |

| COGNOME | NOME | Zona di Gestione |
|---|---|---|
| **Paci** | **Rodolfo** | 2 |
| Pierleoni | Alessandro | 2 |
| Polidori | Stefano | 2 |
| Serafini | Sergio | 2 |
| Serafini | Silvano | 2 |
| Tassi | Altero | 2 |
| Ugoccioni | Aurelio | 2 |

| COGNOME | NOME | Zona di Gestione |
|---|---|---|
| Barbaresi | Nicola | 3 |
| Campello | Maurizio | 3 |
| Candieracci | Francesco | 3 |
| Malvagi | Delpino | 3 |
| Mascioli | Adriano | 3 |
| Pierucci | Denis | 3 |
| Pierucci | Massimo | 3 |
| Preziosi | Luciano | 3 |
| **Rocchetti** | **Learco** | 3 |
| Serrallegri | Adriano | 3 |
| Storoni | Silvano | 3 |

| COGNOME | NOME | Zona di Gestione |
|---|---|---|
| Cini | Lucio | 4 |
| Clementi | Gabriele | 4 |
| Clementi | Rino | 4 |
| Costantini | Omar | 4 |
| Gabrielli | Gerardo | 4 |
| Mazzi | Nazzareno | 4 |
| Mezzolani | Loris | 4 |
| Picchi | Gilberto | 4 |
| Pisano | Vincenzo | 4 |
| **Ragni** | **Leandro** | 4 |
| Salciccia | Giacomo | 4 |
| Urbinati | Fabrizio | 4 |

Tabella 29 Elenco degli operatori attivi 2026

La modalità della loro partecipazione sarà riportata in dettaglio nello specifico Disciplinare attuativo che regolamenterà l'attività di controllo numerico selettivo di cinghiale.

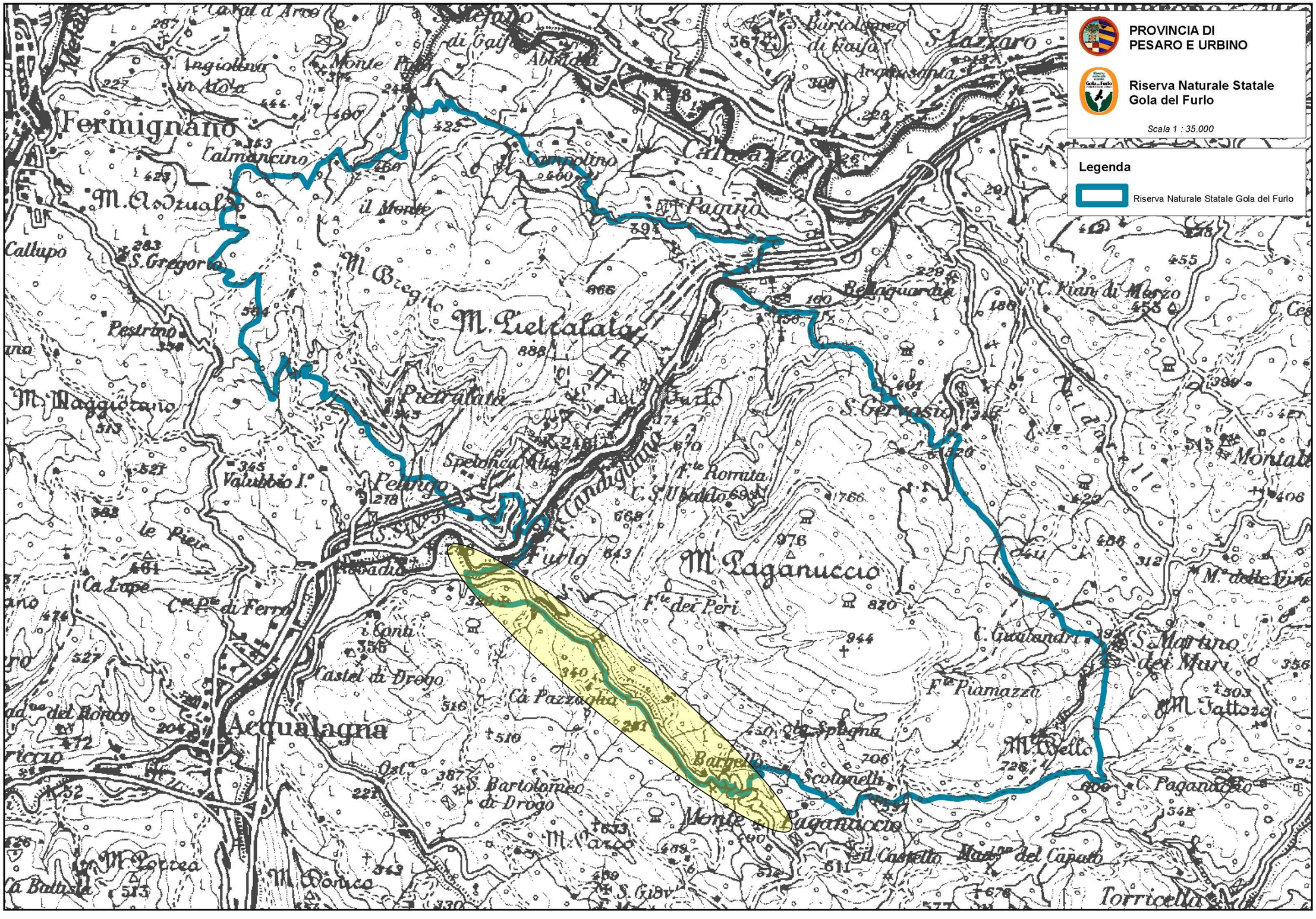
### 4.6. Monitoraggio degli attraversamenti stradali

Un'ulteriore pratica gestionale, che potrebbe essere adottata all'interno dalla Riserva, viene inquadrata nel monitoraggio di tratti stradali asfaltati interni o di confine al territorio della Riserva, ritenuti critici rispetto ai potenziali punti di attraversamento delle sedi stradali utilizzate dal Cinghiale.
Potrà quindi essere effettuato il monitoraggio della strada provinciale Tarugo per la parte compresa nella Riserva e per la porzione di confine dal ponte sul fiume Candigliano alla località Monte Paganuccio (Fig. 6), per verificare la presenza trasversale di eventuali trotti attivi, quali vie preferenziali di utilizzo da parte dei cinghiali per i propri spostamenti, caricando anche queste informazioni sul GIS.
Le operazioni di controllo lungo la viabilità stradale sono previste anche dal "Regolamento per la gestione del Cinghiale" (art. 4) per gli operatori abilitati al controllo numerico prevedendo il monitoraggio, con cadenza massima trimestrale, di un tratto stradale almeno una volta all'anno.
Qualora dai sopralluoghi di controllo si evidenzino attraversamenti preferenziali, saranno previste le relative misure di prevenzione, quali:

- installazione di barriere per impedire o deviare in siti a minor rischio, l'attraversamento degli animali;

- installazione di strutture volte ad indurre una maggior attenzione nell'automobilista o a ridurre la velocità dei veicoli;
- installazione di specifici catarifrangenti riflettenti finalizzati ad arrestare il movimento degli animali al sopraggiungere del veicolo;
- modificazione del sito allo scopo di creare condizioni non idonee all'attraversamento dei cinghiali.

Figura 6 Carta della Riserva Gola del Furlo con evidenziata l'area di maggior interesse per l'incidenza del Cinghiale sulla viabilità stradale



### 4.7. Prevenzione dei danni alle produzioni agro-forestali mediante interventi diretti

Gli interventi di prevenzione dei danni alle produzioni agro-forestali mediante interventi diretti, si configura come la realizzazione di strutture di prevenzione del danno in agricoltura quali recinzioni meccaniche ed elettrificate.
Tali strutture dovranno essere conformi alle norme indicate nel "Regolamento per la gestione del Cinghiale" in vigore. Per l'anno 2026 si prevede la possibilità di fornire ai richiedenti delle Recinzioni Elettrificate in comodato d'uso gratuito, le cui caratteristiche vengono di seguito riepilogate:

- può essere realizzata utilizzando due o tre linee di fili (a circa 20-40-60 cm dal terreno) percorsi da corrente, ad alto voltaggio e a basso amperaggio, fornita da apposite centraline collegate ad un accumulatore o direttamente alla rete elettrica.
  Le recinzioni elettrificate vengono direttamente fornite dalla Riserva, al fine di salvaguardare le colture orticole, le colture cerealicole, le colture ad alta redditività economica ed i vigneti specializzati.
  Per poter beneficiare della fornitura di recinzioni elettrificate i richiedenti dovranno garantire l'impiego delle strutture per un periodo non inferiore ai 3 anni, salvo la dismissione dei fondi coltivati, e la rinuncia alla richiesta di risarcimento danni nei fondi salvaguardati per ugual periodo.
  Di seguito si riporta il modulo predisposto dalla Riserva per richiedere la fornitura in uso gratuito temporaneo di materiale utile alla prevenzione dei danni alle colture agricole da parte della fauna selvatica.

Alla Provincia di Pesaro e Urbino
Organismo di Gestione della
Riserva Naturale Statale Gola del Furlo
Via Gramsci 4
61121 PESARO

**Richiesta di fornitura in uso gratuito temporaneo di materiale utile alla prevenzione dei danni alle colture agricole da parte della fauna selvatica**

Il Sottoscritto …….. nato a …….. il ……..
in qualità di: (barrare la casella interessata) □ proprietario □ affittuario □ comodatario
dell'Azienda ……
residente a ……in via …… Prov……
Cod.Fisc. ……P.IVA……
Tel. ……Fax ……

**CHIEDE**

La fornitura in comodato d'uso gratuito del seguente materiale utile alla prevenzione dei danni alle colture agricole da parte della fauna selvatica da utilizzare nel fondo agricolo ricadente nel territorio della Riserva Naturale Statale Gola del Furlo
ubicato in loc. ……Comune di……

| **Foglio** | **Mappale** | **Superficie** | **Perimetro da recintare** | **Tipo di coltura da proteggere** |
|---|---|---|---|---|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

| **Tipo di materiale** | barrare la casella interessata | **quantità** |
|---|---|---|
| Filo elettrificato | ☐ | metri |
| Paletti di ferro (diametro 10 mm / altezza 1,5 m) | ☐ | n. |
| Isolatori isoblock | ☐ | n. |
| Apparecchio elettrorecintore | ☐ | n. |

**D I C H I A R A**

a) che le dichiarazioni espresse nella presente domanda e le relative documentazioni allegate sono veritiere e verificabili;
b) di impegnarsi al mantenimento degli interventi realizzati per un periodo non inferiore ai 3 anni, salvo la dismissione dei fondi coltivati;
c) di rinunciare alla richiesta di risarcimento danni nei fondi salvaguardati per un periodo non inferiore ai 3 anni
d) di conservare con la massima cura il materiale ricevuto in comodato d'uso gratuito e di restituirlo nel caso i fondi interessati non necessitino più di prevenzione

**Elenco documenti allegati alla domanda**

a) Copia di un documento di identità;
b) Dichiarazione sostitutiva di atto notorio attestante il titolo di possesso.

Le dichiarazioni contenute nella presente richiesta sono rese ai sensi del D.P.R. 445/2000. Il sottoscritto è consapevole delle responsabilità a cui può andare incontro per dichiarazioni mendaci, falsità in atti e uso di falsi, così come disposto dall'art. 76 del citato D.P.R. 445/2000.

……, ……  ……

(luogo) (data)  (firma)

### 4.8. Prevenzione dei danni alle produzioni agro-forestali mediante interventi indiretti

La Provincia di Pesaro e Urbino, in qualità di Organismo di Gestione della Riserva Naturale statale Gola del Furlo deve rivedere gli obiettivi del Piano di gestione finalizzati non più soltanto al mantenimento degli equilibri ecologici e alla diminuzione dei danni, ma anche ad una generale riduzione delle presenze di cinghiale. In particolare gli obiettivi e le azioni andrebbero allineati a quanto previsto nel "Piano regionale di interventi urgenti per la gestione, il controllo e l'eradicazione della peste suina africana nei suini da allevamento e nella specie Cinghiale (*Sus scrofa*)" di Regione Marche (ai sensi della Legge di conversione 7 aprile 2022, n. 29 del Decreto Legge 17 febbraio 2022, n. 9 - recante "Misure urgenti di prevenzione e contenimento della diffusione della peste suina africana – PSA"), **escludendo a partire dal 2025 e fino alla fine dell'emergenza, la realizzazione delle colture a perdere** che, sebbene possono supportare la piccola selvaggina stanziale, rischiano però di fornire cibo aggiuntivo ai cinghiali, favorendone in tal modo la sopravvivenza e, quindi, l'incremento numerico.
Inoltre, considerata la dinamica di diffusione della PSA, appare fortemente necessario escludere qualunque situazione che favorisca artificialmente l'aggregazione e il contatto tra cinghiali.

## 5. RIEPILOGO INTERVENTI GESTIONALI ATTUABILI NEL 2026

Concludendo, di seguito vengono sintetizzati gli interventi gestionali che la Riserva Naturale Statale Gola del Furlo intende adottare per l'anno 2026:

- Erogazione degli indennizzi monetari come forma di ristoro del danno economico arrecato dalla presenza del Cinghiale, secondo norme e protocolli che garantiscano una rapidità di intervento sia nella verifica delle situazioni contingenti che nella liquidazione delle spese;
- Erogazione di contributi o materiali destinati alla realizzazione di strutture di prevenzione del danno in agricoltura quali recinzioni fisse e soprattutto recinzioni elettrificate secondo lo specifico Regolamento vigente.
- Pianificazione di una sessione di censimento della popolazione di Cinghiale nel mese marzo (in contemporanea con gli Ambiti Territoriali di Caccia) e di una sessione di censimento nel mese di ottobre al fine di valutare la fluttuazione della consistenza della popolazione ed eventualmente correggere il Piano di prelievo a carico delle diverse classi di individui.
- Organizzazione e programmazione dell'attività di controllo diretto della popolazione di Cinghiale finalizzato al contenimento numerico della specie al fine di limitare il tasso di danneggiamento delle produzioni agrarie e diminuire il disagio sociale tra la popolazione residente e la fauna selvatica. Tale intervento, in analogia alle pregresse annualità, sarà incentrato sul contenimento della classe dei giovani dell'anno, per mantenere una struttura di popolazione dal minor impatto sulle colture agrarie, garantendo perciò la conservazione della specie. Le metodologie di intervento che potrebbero essere previste sono:

  - Trappolaggio;
  - Abbattimento mediante tiro selettivo.

Si ipotizza di riprendere l'attività nel periodo aprile, in quanto coincidente in genere con la minima disponibilità di risorse trofiche e con un momento di concentrazione di cinghiali all'interno della Riserva, nonché nel periodo da aprile a dicembre in quanto tale periodo coincide con la presenza di produzioni agricole appetite dal cinghiale.
Il controllo diretto, dovrà rispettare il prelievo secondo il seguente Piano di controllo, redatto sulla base dei dati disponibili, riferiti alla consistenza tardo invernale della popolazione.

| **Classe d'età** | **n. individui prelevabili (Classe I-II: 40% M, 60% F Classe 0: 50% M, 50% F)** | **n. individui prelevabili ripartiti per sesso** | **% della classe sociale relativa alla popolazione residua** |
|---|---|---|---|
| Giovani (0 – 11 mesi), compresi eventuali embrioni | 80 | **M 40 F 40** | 40% |
| Subadulti (12 – 23 mesi) | 38 | **M 15 F 23** | 20% |
| Adulti (> 24 mesi) | 27 | **M 11 F 16** | 40% |
| ***TOTALE*** | 145 | **M 66 F 79** | **100%** |

Dovrà inoltre essere garantita una costante verifica e monitoraggio degli interventi gestionali proposti, quali gli abbattimenti della specie e gli episodi di danneggiamento, così da differire le modalità e l'impatto del controllo in modo più mirato e specifico, in relazione alle situazioni locali che verranno a determinarsi.
Qualora l'Ente Gestore valuti la realizzazione del controllo numerico mediante l'attuazione del trappolaggio, sarà di fondamentale importanza definire un Disciplinare attuativo per la regolamentazione dell'attività stessa.

## 6. OBIETTIVI DEL PIANO QUINQUENNALE AI SENSI DEL PRIU 2022-2026 DI REGIONE MARCHE PER LA GESTIONE, IL CONTROLLO E L'ERADIZIONE DELLA PESTE SUINA AFRICANA PSA NEI SUINI DA ALLEVAMENTO E NELLA SPECIE CINGHIALE (Sus scrofa)

### 6.1. Sorveglianza passiva

Con il DPGR n. 150 del 13 maggio 2020 "DGR n. 186 del 24 febbraio 2020 - attività e interventi per la sorveglianza sanitaria sulla peste suina africana", la Regione Marche ha fornito le necessarie indicazioni affinché i Servizi Veterinari possano svolgere le attività di sorveglianza previste per la PSA nel territorio regionale in accordo con quanto previsto sul territorio nazionale dal Piano di sorveglianza e prevenzione in Italia. Con successiva nota della Posizione di Funzione (nota P.F. Prevenzione Veterinaria e Sicurezza Alimentare prot. 0007363|21/06/2021|R_MARCHE|ARS|VSA|P "Piano sorveglianza PSA 2021"), le precedenti disposizioni sono state adeguate al nuovo campionamento minino previsto con il Piano di sorveglianza e prevenzione in Italia per il 2021 (Ministero della Salute prot. 0006912-17/03/2021-DGSAF-MDS-P). Tali disposizioni sono tuttora applicate nel territorio di competenza della Regione Marche.
In ultimo con DGR n. 329 del 10 marzo 2025 la giunta regionale ha approvare il PRIU 2022 - 2026 - Piano Regionale di Interventi Urgenti per la gestione, il controllo e l'eradicazione della Peste Suina Africana (PSA) nei suini da allevamento e nella specie cinghiale (*Sus scrofa*) nella Regione Marche (AGGIORNAMENTO 2025).
Il Manuale delle emergenze da Peste Suina Africana in popolazioni di suidi selvatici, sottolinea l'importanza della sorveglianza passiva per l'individuazione tempestiva della circolazione virale in un territorio indenne.
Al fine di aumentare al massimo la sensibilità del sistema di sorveglianza, il Ministero della Salute ha stabilito che qualsiasi cinghiale trovato morto indipendentemente dalla causa del decesso, ad eccezione dell'attività venatoria, venga sottoposto ad indagini di laboratorio previo idoneo campionamento.
La ricerca organizzata delle carcasse di cinghiale viene svolta con l'obiettivo di innalzare il numero di carcasse di cinghiali ritrovate (non incidentate).
In considerazione del fatto che il trasporto di una carcassa potenzialmente infetta rappresenta un rischio per la diffusione del virus, è stato effettuato un censimento dei punti di raccolta della caccia (case di caccia) presenti nel territorio e della loro potenziale disponibilità di celle frigorifere o di altre attrezzature utili a ricevere e mantenere a bassa temperatura le carcasse dei cinghiali trovate nel territorio. Tali strutture possono essere impiegate anche per le operazioni di prelievo della milza e di altri organi dalle carcasse degli animali recuperati e fungere da punto di temporaneo collocamento e stoccaggio delle carcasse in attesa della risposta del laboratorio e del successivo smaltimento in condizioni di biosicurezza.
Il recupero delle carcasse a seguito di segnalazione all'interno del territorio della RNS, così come il trasferimento dal sito di ritrovamento al punto di stoccaggio (case di caccia o aree di stoccaggio presso i CRAS), è effettuato dalla rete dei CRAS Marche di cui alla DGR n. 1750/2018 che ne cura anche lo smaltimento in condizioni di sicurezza attraverso ditte autorizzate convenzionate.
Ogni caso sospetto di PSA in popolazioni di suini selvatici e ogni caso confermato devono essere gestiti come previsto dal Decreto legislativo 5 agosto 2022 n. 136, ed in ottemperanza al regolamento (UE) 2016/429 e relativi atti delegati.
In caso di riscontro di positività alla PSA, il recupero e lo smaltimento della carcassa positiva vengono effettuati attraverso ditta appositamente convenzionata con la rete dei CRAS Marche oppure nell'ambito del sistema di Protezione Civile della Regione Marche di cui alla DGR n. 1046/2014 su incarico da parte del Comune di competenza per il tramite del GORES e dell'Unità di Crisi Locale (UCL) o Regionale (UCR).

### 6.2. Contenimento del rischio di diffusione della PSA

La Regione Marche con Decreto del Dirigente del Settore Forestale e Politiche Faunistico Venatorie e SDA AP/FM n. 526 del 10/09/2025 ha approvato un bando per la concessione di aiuti alle imprese agricole suinicole per accrescere la biosicurezza degli allevamenti per la prevenzione dalla Peste Suinicola Africana (PSA), ai sensi del Reg UE n. 1408/2013 e ss.mm.ii..

Gli aiuti sono destinati a favorire investimenti per incentivare interventi strutturali e funzionali in materia di biosicurezza al fine di contrastare gli effetti derivanti dalla Peste suina africana, evitando ai maiali allevati di entrare in contatto con il virus. I destinatari del bando sono imprenditori agricoli singoli o associati conduttori di aziende zootecniche con allevamenti di suini.

### 6.3. Altre misure per il contenimento del rischio di diffusione della PSA nelle popolazioni di cinghiali ("Metodi ecologici")

I metodi ecologici che è possibile utilizzare sono i seguenti:

- Strumenti di prevenzione acustici a protezione delle strade; in tal modo si possono limitare i corridoi di attraversamento delle principali arterie contribuendo a limitare lo spostamento delle metapopolazioni di cinghiali.
- Sostanze di prevenzione repellenti; da utilizzare nelle zone di confine con le colture agricole o a protezione di siti di stoccaggio temporaneo di rifiuti urbani.

### 6.4. Analisi aree di sovrapposizione tra suidi domestici e selvatici

L'Ente gestore della RNS in attuazione del "Piano Regionale di Interventi Urgenti per la gestione, il controllo e l'eradicazione della Peste Suina Africana (PSA) nei suini da allevamento e nella specie cinghiale (*Sus scrofa*)", in base ai dati della Regione Marche – Direzione Agricoltura e Sviluppo Rurale e dell'AST Pesaro Urbino - Dipartimento di Prevenzione Servizio di Sanità Animale, ha verificato che all'interno dell'area protetta della RNS non sono presenti insediamenti suinicoli.

N.B.
Per quanto non citato nel presente piano di gestione, ci si atterrà alle disposizioni previste dalla DGR n.329 del 10 marzo 2025 e n. 949 del 25 luglio 2022 in recepimento della Legge n. 29 del 7 aprile 2022 - Piano regionale di Interventi Urgenti per la gestione, il controllo e l'eradicazione della Peste Suina Africana (PSA) nei suini di allevamento e nella specie cinghiale (*Sus Scrofa*) - PRIU 2022-2026.

## 7. APP XCaccia

Tenuto conto che il Piano annuale viene elaborato sulla base delle informazioni raccolte e dei censimenti effettuati nell'annualità precedente; che come previsto all'art.7 comma 8 del Regolamento per la gestione del Cinghiale "*tutti i dati riferiti alla gestione del Cinghiale devono essere raccolti puntualmente ed archiviati in una banca dati a costituire un Sistema Informativo Territoriale, quale strumento conoscitivo per definire scelte gestionali e valutare i risultati conseguiti*"; che alcune operazioni di controllo e supervisione (previste dal Disciplinare attuativo per il controllo numerico del Cinghiale nella Riserva N.S. Gola del Furlo, redatto annualmente) nonchè la raccolta e l'elaborazione dei dati da parte dell'Ente, andrebbero informatizzate eliminando numerosi passaggi cartacei tra gli Operatori abilitati alle operazioni di Controllo del Cinghiale e il coordinatore in loco delle attività; con Determinazione Dirigenziale n° 405 del 31/03/2025 l'Ente Gestore della RNS ha scelto di avvalersi di uno strumento tecnologico denominato **APP XCaccia** della Società XVALUE srl con sede legale in Via Sandro Pertini 59 - 87036 Rende (CS) P.IVA 03034710784, per la gestione dei servizi previsti per il controllo numerico della fauna selvatica e nello specifico del Cinghiale con l'obiettivo di informatizzare i dati raccolti e snellire alcune procedure e attività a carico dell'Ente.

ALLEGATI

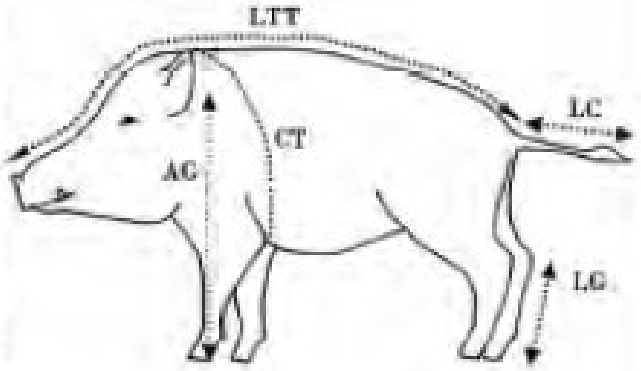
ALLEGATI I – “SCHEDA ABBATTIMENTO CINGHIALE”

ALLEGATI I – "SCHEDA ABBATTIMENTO CINGHIALE"

# RISERVA NATURALE STATALE GOLA DEL FURLO
## SCHEDA ABBATTIMENTO CINGHIALE

| | | |
|---|---|---|
| OPERATORE ..... | | |
| DATA | | N. STAZIONE DI SPARO |
| ORA ABBATTIMENTO | | |

| CAPO ABBATTUTO | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|
| N. FASCETTA | | | | |
| SESSO | | | | |
| CLASSE D'ETÀ | | | | |
| PESO (kg) | | | | |
| LTT: lunghezza testa-tronco | | | | |
| LC: lunghezza coda | | | | |
| LG: lunghezza garretto | | | | |
| AG: altezza garrese | | | | |
| CT: circonferenza toracica | | | | |




NOTE: _____

_____

Rilevatore biometrico _____

Firma Rilevatore biometrico _____

Firma Operatore _____